

Protokół
z LIV/2023 sesji Rady Gminy Lubin
z dnia 26 czerwca 2023 r.

LIV sesja Rady Gminy Lubin odbyła się w sali konferencyjnej w budynku przy ul. Księcia Ludwika I nr 3 w Lubinie.

Sesję rozpoczęto o godz. 11:00, otworzył ją i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Gminy Lubin pan Norbert Grabowski (zwany w dalszej części protokołu Przewodniczącym), który na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 13 radnych.

Lista obecności dołączona jest do protokołu.

W sesji oprócz radnych udział wzięli:

Pan Tadeusz Kielan - Wójt Gmin Lubin.

Pan Bartosz Chojnacki – sekretarz Gminy Lubin upoważniony do reprezentowania Pana Wójta na sesji w części objętej zmianami w porządku obrad.

Pani Marzena Kosydor - skarbnik Gminy.

Wojciech Dziwiński – prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Gminy Lubin.

Pani Anna Marzec – kierownik referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pani Barbara Tórz – kierownik referatu Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia.

Pan Marian Tarnowski - radca prawny.

Przewodniczący poinformował radnych, że wraz z zawiadomieniem o sesji radni otrzymali proponowany porządek obrad, lecz w dniach 13, 20 i 22 czerwca do Biura Rady wpłynęły od pana Tadeusza Kielana Wójta Gminy Lubin następujące projekty uchwał z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji:

1. Projekt uchwały zmieniającej budżet Gminy Lubin na rok 2023 /proj. 552/ – inicjatywa Wójta Gminy Lubin.
2. Projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Lubin /proj. nr 553/ – inicjatywa Wójta Gminy Lubin.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla fragmentu obrębu Miłosna /proj. nr 554/ – inicjatywa Wójta Gminy Lubin.
4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Osiek /proj. nr 555/ – inicjatywa Wójta Gminy Lubin.
5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Ustronie /proj. nr 556/ – inicjatywa Wójta Gminy Lubin.

6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Zimna Woda /proj. nr 557/ – inicjatywa Wójta Gminy Lubin.
7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Księginice /proj. nr 558/ – inicjatywa Wójta Gminy Lubin.
8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Miłoradzice /proj. nr 559/ – inicjatywa Wójta Gminy Lubin.
9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Siedlce /proj. nr 560/ – inicjatywa Wójta Gminy Lubin.
10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Składowice /proj. nr 561/ – inicjatywa Wójta Gminy Lubin.
11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Krzeczyn Wielki /proj. nr 562/ – inicjatywa Wójta Gminy Lubin.
12. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Chróstnik /proj. nr 563/ – inicjatywa Wójta Gminy Lubin.
13. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Czerniec /proj. nr 564/ – inicjatywa Wójta Gminy Lubin.
14. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Groszkowa we wsi Krzeczyn Wielki /proj. nr 565/ - inicjatywa Wójta Gminy Lubin.
15. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Malinowa we wsi Chróstnik /proj. nr 566/ - inicjatywa Wójta Gminy Lubin.

Przewodniczący poddał każdą z propozycji zmiany porządku obrad pod głosowanie.

Za każdą zmianą głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymało się 0.

Punkt 1.

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył sesję.

Punkt 2.

Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 29 maja 2023 r.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołu z dnia 29 maja 2023 r.

Uwag nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Za przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Protokół został przyjęty.

Punkt 3.

Przedstawienie raportu o stanie Gminy Lubin w 2022 roku.

Przewodniczący przypomniał, że w związku z art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym wójt co roku przedstawienia radzie raport o stanie gminy. Radni otrzymali raport wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący poprosił pana Wójta Tadeusza Kielana o zabranie głosu i przedstawienie raportu.

Pan Wójt poinformował, że Raport o stanie Gminy jest udostępniony na stronie Urzędu Gminy Lubin i jak zaznaczył chcemy poprzez ten raport udzielić mieszkańcom, odpowiedzi na pytanie, co zrobiliśmy w ubiegłym roku. Działania gminy zostały podzielone na obszary, których jest kilkanaście.

1. Położenie i podstawowe parametry.
2. Demografia.
3. Samorząd gminy Lubin.
4. Jednostki organizacyjne i spółki.
5. Realizowane programy, polityki i strategie.
6. Budżet.
7. Inwestycje.
8. Infrastruktura i gospodarka komunalna.
9. Edukacja.
10. Sprawy społeczne oraz zdrowie.
11. Gospodarka.
12. Działalność kulturalna.
13. Czytelnictwo w gminie.
14. Działalność sportowa.
15. Współpraca z NGO-sami.
16. Bezpieczeństwo publiczne.
17. Fundusz sołecki i komunikacja z urzędem.

Każdy z powyższych obszarów został przez pana Wójta szczegółowo omówiony.

Punkt 4.

Debata nad przedstawionym raportem o stanie Gminy Lubin w 2022 roku.

Przewodniczący poinformował obecnych na sesji, że podczas debaty zadawane pytania muszą dotyczyć tematów zawartych w raporcie. W debacie nad raportem o stanie gminy głos mogą zabierać mieszkańcy gminy, którzy wcześniej wyrazili taką chęć. Jednak nikt z mieszkańców nie wyraził takiej woli.

Przewodniczący udzielił głosu panu Wojciechowi Dziwińskiemu – prezesowi Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Gminy Lubin, który w uzupełnieniu do Raportu o stanie Gminy w roku 2022 przedstawił raport z działalności gminnej spółki.

Pan Wojciech Dziwiński powiedział, że prezentacja na temat naszej działalności obejmuje lata 2020 – 2022. Spowodowane jest to tym, że w tym okresie obowiązywała taryfa ustalona przez Wody Polskie w roku 2019. Taryfa ta przestała obowiązywać w sierpniu 2022 roku.

Pan prezes poinformował, że przedsiębiorstwo dzierżawi od gminy duży procent majątku, ponosząc za to opłaty np. płacąc podatek od nieruchomości na rzecz gminy. W zeszłym roku w marcu odmówiono zatwierdzenia złożonego wniosku w sprawie taryf, w którym podważono 3 rzeczy. Wody Polskie zobowiązały nas do prawidłowego zaplanowania kosztów zbiorowego odprowadzania ścieków.

Podważyły nam amortyzację oraz podważyły naszą marżę zysku, twierdząc, że jest zaplanowana niezgodnie z decyzją Komisji Europejskiej, co jest nieprawdą.

Ponieważ chcieliśmy zatwierdzenia taryf, postanowiliśmy przychylić się do sugestii Wód Polskich. Obniżyliśmy nieco amortyzację przez 3 okresy o kwotę 240 000 zł. Skorygowaliśmy również marżę zysku o kwotę 777 000 zł. w okresie trzyletnim. Nie mogliśmy skorygować kosztów, ponieważ tak jak przedstawiono na poprzednich slajdach i tak były poniżej tego, co ponieśliśmy w 2022 roku, a nasze szacunki pokazują, jak mocno dalej będzie rosła cena energii elektrycznej. Niestety Wody Polskie powtórzyły w kolejnej decyzji to samo, co napisały w pierwszej i nie zatwierdziły nam taryf. W związku z powyższym skierowaliśmy sprawę na drogę postępowania sądowego i czekamy na rozstrzygnięcie.

W 2022 roku nakłady na inwestycje wyniosły 3 600 000 zł i nakłady te pochodzą wyłącznie z największej części z amortyzacji, wypracowanego zysku oraz tych środków, które otrzymujemy z gminy. W związku z niezatwierdzeniem taryf zmniejszyliśmy możliwość realizacji zadań o 1 118 000 zł.

Odnosząc się do dostaw wody pan Wojciech Dziwiński rozpoczął od stacji uzdatniania wody w Pieszkowie. Poinformował, że stacja była wybudowana praktycznie od podstaw w 2010 roku. Modernizowaliśmy stację już w roku 2016, czyli po 6 latach. Po raz kolejny modernizowaliśmy ją w tym okresie taryfowym na przestrzeni 2021 – 2022. Tak naprawdę w przeciągu 13 lat stacja już 2 razy potrzebowała nakładów. Amortyzowana jest przez okres 23 lat, a roczny odpis amortyzacyjny to 22 000 zł. Z tego powodu nie mogliśmy wydłużyć okresu amortyzacji zgodnie z oczekiwaniami Polskich Wód. Zakres wykonanych prac oraz koszty, które ponieśliśmy w tym okresie taryfowym to 225 000 zł przez ostatnie 3 lata. Realizujemy również naprawy na pozostałych stacjach. Wymieniamy to, co najpilniejsze. Zakres wykonanych prac w Składowicach

to koszt 114 000 zł. Hydroforownia Zalesie to 114 000 zł. Wykonane zostały prace modernizacyjne na stacji uzdatniania wody w Karczowiskach. Stacja w Liścu to koszt 95 000 zł. Stacja uzdatniania wody w Niemstowie koszt 149 000 zł. Te wszystkie stacje, to są stacje zmodernizowane tylko przez nas. Jednak na przestrzeni kilku lat będą potrzebowały bardzo głębokiego remontu z wymianą i rozbudową zbiorników, z regeneracją studni wody surowej. Taki remont został przeprowadzony w Siedlcach.

Następnym omawianym zadaniem, które jest realizowane od wielu lat, to jest wymiana hydrantów. W 2015 roku, nikt nie wiedział w ówczesnym zakładzie, ile tak naprawdę w całej gminie jest hydrantów. Dzisiaj jesteśmy na takim etapie, że wszystkie hydranty mamy zaewidencjonowane i wszystkie przechodzą każdego roku badania sprawności, wydajności i ciśnień, tak jak wymagają tego przepisy. Koszty wymiany hydrantów to 479 000 zł.

Pan prezes Wojciech Dziwiński wspomniał również co nowego zostało zrobione, czego do tej pory nie było - monitoring przepływów. Zostały wprowadzone przepływomierze, które mierzą ciśnienia na sieci. Pracownicy techniczni widzą przepływy i ciśnienia na poszczególnych sieciach. Koszt tego systemu to 74 000 zł.

Ważną sprawą, nad którą spółka pracuje od początku, czyli od 2015 roku to są starty wody. Średnia strata wody zakupionej w latach 2014 – 2016 na terenie gminy wynosiła 36%. Dzięki inwestycją w sieci zmniejszyliśmy straty wody i zaoszczędziliśmy 1 740 000 zł. w 3 lata.

Sporządziliśmy analizy ryzyka dla wszystkich eksploatowanych ujęć celem oceny zagrożeń zdrowotnych, z uwzględnieniem czynników negatywnie wpływających na jakość wody.

Zlecieliśmy również przeprowadzenie pompowań próbnych, sprawdzających aktualną wydajność ujęć wody w Siedlcach, Oborze oraz Karczowiskach i zamierzamy przeprowadzić te same czynności na kolejnych stacjach.

Pan prezes poinformował również, że spółka również poszukuje wody. W związku z tym zleciła opracowanie oceny warunków hydrologicznych dla wybranych terenów znajdujących się w obszarze gminy wiejskiej Lubin, ponieważ tam potencjalnie może ta woda się znajdować.

Kolejną działalnością, która jest realizowana jest odbiór ścieków. Koszty inwestycji poniesionych na modernizację oczyszczalni, które zostały poniesione w okresie taryfowym wyniosły 4 886 000 zł. Te kwoty nie dotyczyły przepompowni ścieków, dotyczyły tylko i wyłącznie oczyszczalni.

Przepompowni ścieków na terenie gminy mamy 96. Koszt modernizacji lub rozbudowy waha się od 30 paru do 300 paru tysięcy jednej sztuki. Od 2015 roku wyremontowaliśmy około 60 i to bardzo cieszy.

Wartość poniesionych nakładów na remont poletek osadowych wyniosła 268 000 zł. co pozwoliło na zaoszczędzenie 403 000 zł. Te oszczędności razem z oszczędnościami na wodzie (1 000 700 zł.) mogą naprawdę cieszyć.

Wprowadziliśmy urządzenia monitorujące nasze obiekty. Dzisiaj mamy stworzony system, na którym widzimy parametry pracy, widzimy, czy jest energia elektryczna, czy pompy się włączają, czy się nie włączają, jaki jest poziom.

Pan Wojciech Dziwiński poinformował, że do minionego okresu taryfowego 2020-2022 Spółka otrzymała łącznie 30 673 000 zł. W identycznym okresie trzyletnim GZUKiM otrzymał 14 256 000 zł.

W trzy lata oddaliśmy na rzecz gminy 16 376 000 zł. GZUKiM w takim samym trzyletnim okresie nie oddawał gminie w postaci dzierżawy i podatku nic. Bilans po 3 latach. Otrzymaliśmy o niespełna 40 000 zł więcej niż GZUKiM w latach 13-15. W tym czasie inflacja, zagregowana to 28% czyli w liczbach tak naprawdę 4 500 000 mniej.

Odnosząc się do taryf pan prezes powiedział, że nasza woda nie zdrożeje, jej cena spadnie. Przewidujemy dalsze oszczędności i cena by spadła, gdyby Polskie Wody zatwierdziły nam taryfę. Jednak nie zatwierdzili. Państwo radni podjęli uchwałę i zwiększyli dopłaty, więc ta cena wody spadnie bardziej. Ze ściekami jest troszeczkę inaczej. Ścieki rosną i to nie wynika z jakiegoś widzimisię. To wynika z czystej kalkulacji, ponieważ takie są potrzeby. Nawiązując do wydanych decyzji o warunkach technicznych pan prezes powiedział, że część z tych inwestorów jeszcze nie mieszka. Oni zaczną mieszkać, a mamy w przeciągu 3 lat wydanych prawie 1,5 tys. warunków, czyli 1,5 tys. domów. Oni wszyscy będą pobierać wodę i będziemy musieli odprowadzić ich ścieki. Są także inwestorzy, którzy przyjdą z żądaniem, żeby wybudować im sieć.

Przewodniczący zaprosił radnych do debaty.

Radny Paweł Łukasiewicz poprosił o pewne wyjaśnienia do raportu. Zwrócił się do pana Wojciecha Dziwińskiego z pytaniem, że skoro w raporcie jest podane, że w spółce Komunalnej jest zatrudnione 107 osób czy pan prezes może powiedzieć jaka jest struktura osób administracyjnych i pozostałych osób, które wykonają zadania utrzymaniowe.

Pan Wojciech Dziwiński powiedział, że jak rozpoczynał pracę było 53 pracowników fizycznych i 31 pracowników biurowych. Dzisiaj mamy 74 pracowników fizycznych. Musieliśmy zwiększyć zatrudnienie ze względu na to, że zajmujemy się również wywozem odpadów. Przypominał również, że od roku 2015 pracują na pierwszej i drugiej zmianie oraz pracują w sobotę i w niedzielę. Pracowników umysłowych jest 33.

Radny Paweł Łukasiewicz zwrócił się do pana wójta Tadeusza Kielana o wyjaśnienie w sprawie budowa żłobka w Chróstniku. Stwierdził, że ta inwestycja w roku ubiegłym się nie rozpoczęła, bo właściwie nie było żadnego rozstrzygnięcia, jeżeli chodzi o postępowanie przetargowe. Ten żłobek miał mieć około 1500 m² powierzchni. To postępowanie nie rozstrzygnęło się pozytywnie, dlatego, że gmina planowała wydać na to zadanie 3 000 000 zł. Najtańsze oferty były chyba około 16 000 000 zł. Jaki był cel, że gmina ogłosiła postępowanie przetargowe w systemie zaprojektuj i wybuduj na budynek, który miał 1500 m² powierzchni całkowitej, a w roku ubiegłym cena 1 m² powinna wynosić w tamtym czasie około 6,5 – 7000 zł. Czyli już na samym wejściu, przystępując do tego postępowania przetargowego, można było oszacować, że budowa tego żłobka, przedszkola powinna kosztować ponad 10 000 000 zł i to wynikało z realnych biuletynów, które po prostu zakładały budowę kosztów. Zdaniem radnego to było zupełnie nietrafione. Na to zadanie otrzymaliśmy pieniądze z Polskiego Ładu i całe szczęście, że gmina tych pieniędzy nie straciła, bo udało jej się przesunąć na inne inwestycje drogowe.

W odpowiedzi pan wójt stwierdził, że chyba nikt nie ma wątpliwości, że cel był jednoznaczny.

Chcieliśmy wybudować żłobek i przedszkole. Taki był nasz bardzo ambitny plan. W tym momencie, kiedy planowaliśmy i składaliśmy wniosek, to był ten największy okres podwyżek, i tych szalonych cen, które trwają do dzisiaj. Zresztą nie mogliśmy wiedzieć, że będzie kosztowało 8 000 000 zł np., czy 10. Ale coś takiego było kalkulowane, jak dobrze dzisiaj pamięta. Była pewna kwota z Polskiego Ładu, którą część przeznaczaliśmy na drogi, część na kanalizację i jeszcze mogliśmy wybrać trzecie zadanie i wybraliśmy ten żłobek z pełną świadomością, że trzeba będzie dołożyć. Z pełną świadomością to zrobiliśmy, wykorzystując jeszcze te pieniądze z Polskiego Ładu, ale też wiedząc o tym, że tych pieniędzy będzie nie tyle, co trzeba. W związku z tym zmniejszaliśmy tam powierzchnię, jak pan tutaj mówił z 1800 do chyba 300 metrów kwadratowych. Ale to też okazało się za mało. Na szczęście dobrze się stało, że udało się zmienić to zadanie na sprawy związane z wodociągami i kanalizacją.

Radny zwrócił się o wyjaśnienie dotyczące fotowoltaiki, ponieważ uważał, że tam jest błąd.

W Raporcie jest napisane, że na terenie gminy zostało zamontowanych 530 instalacji fotowoltaicznych. Uważa, że te 530 to chyba zostało zamontowane we wszystkich 13 gminach, które brały udział w programie, a generalnie na terenie naszej gminy jest około 44, 46.

Następnie radny Paweł Łukasiewicz zapytał o subwencję oświatową. W Raporcie napisano, że koszt nauczania w przeliczeniu na 1 ucznia u nas w gminie jest około 32 - 33 000 zł. Subwencja to 10 000 zł. Dopłata to jest 22 000. Stwierdził, że nigdy nie uzyskał takiej informacji, jakie koszty ponosimy na jednego ucznia w gminie, a jednego ucznia w mieście.

W odpowiedzi pani Barbara Tórz kierownik referatu Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia powiedziała, że w raporcie nie są one przytaczane, natomiast przytaczane są procenty i inne wskaźniki, wskazujące na zaangażowanie wydatków gminy w stosunku do subwencji. Z tego, co pamięta to operuje się tam procentem. 32% wydatków pokrywanych jest subwencją. Natomiast należy dodać, że w skali tych wydatków uwzględniono również wydatki tzw. niesubwencionowane, a więc szereg innych wydatków, które nie mają powiązania z subwencją, np. Program WSE zakupu biletów na komunikację powiatową dla uczniów. Poza tym właśnie dopłaty do szkół miejskich, do których uczęszczają dzieci z terenu gminy Lubin i szereg jeszcze innych wydatków, jak wydatki przedszkolne, które w większości nie są subwencionowane. W związku z tym ten wskaźnik pokazuje jakby skalę nakładów gminy Lubin ogólnie na tematykę oświatową, zadania oświatowe. Natomiast tak bezpośrednio do wydatków tzw. subwencionowanych się nie odnosi. Wskaźnik pokrycia wydatków z subwencją jest różny. Różni się w poszczególnych szkołach, a taki, który najbardziej, utkwił jej w pamięci to jest wskaźnik np. w Szkole Filialnej w Osieku, gdzie jest mało dzieci, a wysokie koszty utrzymania. W tym przypadku wynosi 36 000 zł na jednego ucznia w skali roku. W innych szkołach gminy jest to około 16 000 zł. W porównaniu do miasta jest on troszkę większy, ale niedużo większy. Ja w tym momencie nie powiem, czy to jest 14 000, czy 13 000. Też jest zróżnicowany w zależności od szkoły, do której uczęszcza uczeń, Radny Paweł Łukasiewicz zwrócił uwagę, że na stronie 198 jest dział komunikacja z urzędem. Tam jest napisane, że zostało wydane 12 numerów Informatora Gminnego, Radny miał nadzieję, że po odejściu z urzędu poprzedniego rzecznika przekaz informacji się trochę polepszy, ale niestety nic się tutaj nie zmieniło. Powiedział, że wszyscy mieszkańcy chcieliby po prostu wiedzieć

faktycznie, co się dzieje w naszej gminie, a nie tylko o kilkunastu wybranych osobach, tym bardziej, że Informator Gminny jest wydawany za pieniądze publiczne.

Pan wójt powiedział, że nie ma informatora Gminnego, są Wiadomości Gminne. Zapytał radnego czy to chodzi o nasze wydawnictwo. Po uzyskaniu odpowiedzi, że tak stwierdził, że teraz już wiemy, o co chodzi i przyjmujemy do wiadomości.

Radny zwrócił się do pana wójta z pytaniem, czy nie uważa, że jest to nietakt, że jest to w pewnym sensie niemoralne, że zatrudnił żony radnych u nas w gminie. Jak podkreślił wójt ma do tego prawo, które tego nie zabrania, ale chce się dowiedzieć czemu akurat przyświecał taki cel.

W odpowiedzi pana wójta stwierdził, że odpowie radnemu na to pytanie, ale nie dzisiaj, ponieważ pytanie nie jest związane z Raportem. Kontynuując wypowiedź pan wójt stwierdził, że wszystko jest zgodnie z przepisami, czyli w drodze konkursu i po tych wielu latach współpracy może powiedzieć, że osoby zatrudnione to naprawdę wybitni fachowcy.

Radny Paweł Łukasiewicz podziękował panu wójtowi za ciężką pracę, ale jak stwierdził pierwszy raz w dniu dzisiejszym zgłasza przeciwko udzieleniu wotum zaufania. Jako powód podał sytuację, która miała miejsce na zebraniu wiejskim we Wiercieniu w kwietniu tego roku.

Zaszokowany był sytuacją, kiedy jeden z mieszkańców zapytał, czy w końcu będzie coś robione we Wiercieniu. Zaszokowało go co pan wójt powiedział do tego mieszkańca. Radny stwierdził, że pan wójt powiedział, że nie, bo ten radny mi bruździ. On wtedy stał metr, półtora od pana wójta i jak pan wójt powiedział takie słowa do tego mieszkańca, że w miejscowości, gdzie mieszka, nie będzie coś robione dlatego, że ja bruźdę, to dla niego był to naprawdę szok. Wg radnego mogą się nie zgadzać ze sobą. Mogą mieć inne zdanie. Może go pan wójt nie lubić, ale nie wyobraża sobie sytuacji, że ich wzajemne animozje przekłada na mieszkańców.

Radna Zofia Marcinkiewicz powiedziała, że bardzo się cieszy z tego, co jest w naszej gminie zrobione, ponieważ jest dużo inwestycji, wiele wydarzeń kulturalnych oraz wiele innych działań. Jest też bardzo świadoma, jak wielkie są braki i ile trzeba zrobić. Wraz ze wzrostem liczby mieszkańców nie tylko musi być wszystko remontowane, modernizowane, ale po prostu muszą powstawać nowe rzeczy, nowe sieci, nowe ulice, nowe oświetlenia itd. Dlatego oceniając za chwilę stan naszej gminy, ten raport, który mówi o tym, jaka nasza gmina jest, jak się rozwijała w 2022 uważa, że należy wziąć pod uwagę, że był to rok trudny i wyjątkowy. Był to rok pierwszy rok po covidzie, a gmina musiała pracować do końca roku. Wydarzenia kulturalne, które nie były realizowane w 2021 roku i na początku roku 2022 jakby na nowo reaktywowały się.

Stwierdziła, że ten rok też był trudny, bo wiele otrzymaliśmy drogą starań środków zewnętrznych i te środki zewnętrzne, które gmina musiała zainwestować, były też ściśle określone procedurami. Jednak te wszystkie środki zostały wykorzystane i zgodnie z procedurami zainwestowane na korzyść nas wszystkich, no i naszej gminy. Odnosząc się do sieci wodno – kanalizacyjnej to jest naprawdę pełna uznania i podziwu, aczkolwiek wie, jest tego bardzo świadoma, ile jeszcze potrzeba zrobić. Jej zdaniem budżet gminy został wykonany. Ze względu na wojnę na Ukrainie musieliśmy podjąć jako gmina wiele zadań. Wydaje się, że to może niewiele, ale nagle z dnia na dzień, w ciągu tygodnia czy nawet dni zrobić tak wiele zadań dla uchodźców z Ukrainy. Ich dzieci, które przyjechały do nas kończyły edukację w naszych

szkołach, przedszkolach, więc też tutaj ukłon w stronę wszystkich naszych pracowników oświaty. W zasadzie wiele takich korzystnych rzeczy się dzieje dla mieszkańców. Rozbudowa, modernizację, wiele wydarzeń kulturalnych. Więc jestem po prostu bardzo, bardzo wdzięczna, zobowiązana i dziękuję za to, że mogę mieszkać i mieszkańcy mogą mieszkać w gminie, która się tak bardzo rozwija.

Radny Krzysztof Lewicki powiedział, żeby uwzględnić, bo mieszkańcy o tym nie wiedzą, że pan wójt wydał prawie 1 400 000 zł. na dowożenie dzieci. Zwrócił się o to, że można było ująć w Raporcie, ile kursów było i ile kilometrów te dzieci przyjechały.

Przewodniczący Norbert Grabowski powiedział, że uważa pana wójta za dobrego gospodarza. Jeżeli chodzi o szkolnictwo to ma mnóstwo głosów mieszkańców, że nasze placówki można porównać do placówek prywatnych. Mamy najmniejszą ilość dzieci w klasach, co jest niespotykane na terenie Polski. Dlatego, jeżeli chodzi o poziom, to jest bardzo wysoki. Odnosząc się do wystąpienia pana Wojciecha Dziwińskiego stwierdził, że chyba nikt na tej sali nie ma jakichkolwiek, głosów sprzeciwu do tego, co się wykonało, a co było. To jakie pieniądze zostały przeznaczone na inwestycje wyraźnie pokazują, że w przedsiębiorstwie dzieje się dobrze.

Przewodniczący podziękował pani dyrektor Ośrodka Kultury za to, że wszystkie imprezy są naprawdę świetnie zorganizowane.

Radny Paweł Łukasiewicz podziękował wszystkim pracownikom urzędu, którzy mieli wkład w powstanie tego Raportu.

Punkt 5.

Uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lubin wotum zaufania /proj. nr 549/.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, po przeprowadzonej debacie przeprowadza się głosowanie nad udzieleniem Wójtowi wotum zaufania. Rada gminy podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. W naszym przypadku jest to 8 głosów.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 1.

Uchwała otrzymała numer LIV/538/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lubin wotum zaufania.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Punkt 6.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubin za rok 2022 /proj. nr 550/.

Przewodniczący poinformował radnych, iż Wójt Gminy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przekazał Radzie Gminy Lubin pismem SK.3035.1.2023 z dnia 30.03.2023:

- Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Lubin za rok 2022,
- „Informację o stanie mienia Gminy Lubin”,
- Sprawozdania o których mowa w art. 265 pkt 2 ustawy o finansach publicznych,

Następnie w dniu 30.05.2023 r. pan Wójt przekazał sprawozdanie finansowe Gminy Lubin za rok 2022 składające się z:

1. bilansu z wykonania budżetu Gminy Lubin,
2. łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów gminnych jednostek budżetowych,
3. łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat gminnych jednostek budżetowych,
4. łącznego zestawienia zmian funduszu obejmującego dane wynikające z zestawień zmian funduszu gminnych jednostek budżetowych,
5. informacji dodatkowej obejmującej dane wynikające z informacji dodatkowych gminnych jednostek budżetowych.

Dodał, że wymienione sprawozdania zostały przekazane radnym do zapoznania i przeanalizowania.

Następnie radni zapoznali się z uchwałą nr II/35/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 19 kwietnia 2023 r., w której to Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Lubin sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Lubin za 2022 r.

Opinię odczytał przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubin Jerzy Tadla.

Przewodniczący przekazał radnym informację, że po zapoznaniu się z omawianymi sprawozdaniami oraz odczytaną Opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu Komisja Rewizyjna Rady Gminy Lubin opracowała stanowisko, w którym proponuje przyjęcie przez Radę Gminy Lubin sprawozdań i jednocześnie przedkłada stosowny projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Lubin wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubin za rok 2022.

O przedstawienie stanowiska poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Jerzego Tadle.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubin zostało odczytane.

Przewodniczący poinformował radnych, że Komisja Rewizyjna opracowała opinię oraz wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubin.

Przewodniczący poprosił przewodniczącego Komisji rewizyjnej Pana Jerzego Tadle o odczytanie opinii jednocześnie informując radnych, że wniosek Komisji Rewizyjnej zostanie odczytany w następnym punkcie dotyczącym udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lubin za rok 2022.

Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubin została odczytana.

Po odczytaniu opinii Przewodniczący rozpoczął dyskusję nad sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubin za rok 2022.

Głos w imieniu pana Wójta zabrała skarbnik Gminy, pani Marzena Kosydor.

Pani Skarbnik poinformowała radnych, że plan budżetu na rok 2022 zakładał:

- uzyskanie dochodów w kwocie 109 306 016,00 zł;
- realizację wydatków na poziomie 119 039 267,15 zł;
- pozyskanie przychodów w kwocie 13 042 412,75 zł;
- realizację rozchodów na poziomie 3 309 161,60 zł.
- Planowany deficyt budżetu wynosił 9 733 000,00 zł

W wyniku podjętych w roku 2022 zmian budżetu, na które składało się 8 uchwał Rady Gminy Lubin i 42 Zarządzenia Wójta Gminy Lubin

plan dochodów wzrósł o 16 640 252,38 zł do kwoty 125 946 268,38 zł,

plan wydatków wzrósł o 22 251 943,44 zł do kwoty 141 291 210,59 zł,

plan przychodów wzrósł o 5 611 691,06 zł do kwoty 18 654 103,81 zł,

plan rozchodów nie uległ zmianie.

Na dzień 31 grudnia 2022 roku budżet Gminy Lubin zamknął się planowanym deficytem budżetowym w kwocie 15 344 942,21 zł.

Następnie pani Marzena Kosydor omówiła wykonanie budżetu w roku 2022.

Dochody wykonane zostały w kwocie 124 225 957,45 zł co stanowiło 98,63% planu, z czego:

1. dochody bieżące wykonano w wysokości 118 626 842,72 zł, co stanowiło 98,56% planu,
2. dochody majątkowe w wysokości 5 599 114,73 zł, co stanowiło 100,15% planu.

Główne źródła dochodów bieżących stanowiły:

1. udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych zrealizowane w wysokości 32 780 431,11 zł,
2. podatek od nieruchomości wykonany w wysokości 24 325 819,32 zł,
3. część oświatowa subwencji ogólnej wykonana w wysokości 9 251 192,00 zł.

Powyższe dochody stanowiły ponad 55 % zrealizowanych dochodów bieżących.

Wybrane dotacje i dofinansowania uzyskane w roku 2022.

1. Dotacja z Programu Operacyjnego Cyfrowa Polska (EFRR) zadanie „Granty PPGR” kwota 658 331,67 zł,
2. Dotacja z RPO WD na zadanie "Nauka kluczem do sukcesu - wsparcie dla szkół podstawowych gminy Lubin" kwota 275 500,25 zł,
3. Dotacja z RPO WD na zadanie "Szkoła możliwości - wsparcie szkół podstawowych w gminie Lubin kwota 364 494,00 zł,
4. Darowizna z KGHM PM S.A. za doposażenie obiektów oświatowych oraz prowadzenie cyklu szkoleń „Gambit” kwota 250.000,00 zł,
5. dotacja z PO Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 na projekt: "Dostępna gmina" – łączna otrzymana kwota to 191.610,00 zł,
6. dotacja z PROW 2014-2020: "Rewitalizacja zabytkowego parku w Niemstowie" kwota 306.052,10 zł
7. dotacja z PROW 2014-2020: "Przebudowa przepompowni ścieków w miejscowości Raszkówka i Gogołowice na terenie gminy Lubin" kwota 284.118,00 zł,
8. dotacja z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na realizację zadania "Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z siłownią plenerową w miejscowości Pieszków" kwota 152.900,00 zł.

Skutki wszystkich udzielonych ulg i zwolnień w podatkach w roku 2022 wyniosły razem 3 009 078,39 zł.

Wydatki w roku budżetowym 2022 wykonane zostały w kwocie 126 775 225,41 zł co stanowiło 89,73% planu, z czego:

1. wydatki bieżące wykonano w wysokości 108 371 303,39, co stanowiło 94,37% planu,
2. wydatki majątkowe w wysokości 18 403 922,02 zł, co stanowiło 89,73% planu.

Wykonanie wydatków majątkowych wyglądało następująco:

1. Transport i łączność 10 174 888,66 zł,
2. Różne rozliczenia 1 928 533,38 zł,
3. Gospodarkę komunalną i ochronę środowiska 1 907 429,49 zł,
4. Rolnictwo i łowiectwo 1 748 140,47 zł,
5. Oświatę i wychowanie 1 326 340,01 zł,
6. Kulturę fizyczną 883 869,89 zł,
7. Kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego 184 119,86 zł,
8. Administrację publiczną 90 237,78 zł,
9. Gospodarkę mieszkaniową 86 885,38 zł,
10. Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę 6 314 155,84 zł,
11. Ochronę zdrowia 49 000,00 zł,
12. Bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową 24 477,10 zł.

Przychody w 2022 roku zrealizowano w łącznej kwocie 18 654 103,81 zł, co stanowiło 100,00% planu.

Rozchody w 2022 roku zrealizowano w łącznej kwocie 3 309 161,60 zł (co stanowi 100,00% planu)

Pani Skarbnik poinformowała, że rok 2022 zakończył się deficytem, który był niższy od planowanego i wyniósł 2 549 267,96 zł. oraz nadwyżką operacyjną wynoszącą 10.255.539,33 zł.

Po zakończeniu omawiania wykonania budżetu w roku 2022 Przewodniczący zaprosił radnych do dyskusji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem wykonania budżetu Gminy Lubin za rok 2022 pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym, w obecności 13 radnych podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubin za rok 2022.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 0.

Uchwała otrzymała nr LIV/539/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubin za rok 2022.

Punkt 7.

Uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lubin absolutorium z wykonania budżetu Gminy Lubin za rok 2022 /proj. nr 551/.

Przewodniczący nawiązując do przedstawionej w punkcie 6 opinii nr 18/2023 Komisji Rewizyjnej przypomniał, iż radnym w ustawowym terminie dostarczono wszystkie dokumenty finansowe wymagane podczas procedury absolutoryjnej, którymi są:

1. Zarządzenie nr 2059/2023 Wójta Gminy Lubin z dnia 29 marca 2023 roku w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Lubin za rok 2022,
2. Zarządzenie nr 2062/2023 Wójta Gminy Lubin z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie „Informacji o stanie mienia Gminy Lubin”,
3. Zarządzenie nr 2060/2023 Wójta Gminy Lubin z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przekazania Radzie Gminy Lubin sprawozdań, o których mowa w art. 265 pkt 2 ustawy o finansach publicznych wraz z wymienionymi w zarządzeniu sprawozdaniem,
4. Zarządzenie nr 2159/2023 Wójta Gminy Lubin z dnia 30 maja 2023 roku w sprawie przekazania sprawozdania finansowego Gminy Lubin za rok 2022 wraz z wymienionym w zarządzeniu sprawozdaniem.

Następnie Przewodniczący poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Jerzego Tadłę o odczytanie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lubin.

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubin została odczytany.

Przewodniczący poprosił przewodniczącego Komisji rewizyjnej p. Jerzego Tadłę o odczytanie uchwały Nr X/71/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubin w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lubin za 2022 rok.

Opinia została odczytana.

Przewodniczący Rady poinformował, iż opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Wójta Gminy Lubin sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu gminy Lubin za rok 2022 odczytana została w poprzednim punkcie porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady pan Norbert Grabowski ogłosił dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie i zapytał radnych „kto z radnych jest za udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy Lubin”.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym w obecności 13 radnych podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lubin absolutorium z wykonania budżetu Gminy Lubin za rok 2022.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 1.

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Lubin udzieliła absolutorium Wójtowi Gminy Lubin.

Uchwała otrzymała numer LIV/540/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lubin absolutorium z wykonania budżetu Gminy Lubin za rok 2022.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Punkt 8.

Uchwała zmieniająca budżet Gminy Lubin na rok 2023 /proj. nr 552/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją oraz, że 23 czerwca do biura Rady wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały, która także została przesłana radnym przed sesją.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu panią Marzenę Kosydor skarbnika Gminy Lubin.

Radni Jerzy Tadla oraz Elżbieta Białosiewicz opuścili salę obrad.

Po zakończeniu omawiania projektu uchwały przez panią Marzenę Kosydor Przewodniczący zapytał radnych czy są jakieś pytania i zaprosił do dyskusji.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały rozpatrywała Komisja Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Jana Olejnika o odczytanie opinii. Opinia została odczytana.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 0.

Uchwała otrzymała nr LIV/541/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r. zmieniająca budżet Gminy Lubin na rok 2023.

Punkt 9.

Uchwała zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Lubin /proj. nr 553/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją poprosił o zabranie głosu panią Marzenę Kosydor skarbnika Gminy Lubin.

Radny Jerzy Tadla wrócił na salę obrad.

Po zakończeniu omawiania projektu uchwały przez panią Marzenę Kosydor Przewodniczący zapytał radnych czy są jakieś pytania i zaprosił do dyskusji.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały rozpatrywała Komisja Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Jana Olejnika o odczytanie opinii. Opinia została odczytana.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 0.

Uchwała otrzymała nr LIV/542/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r. zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Lubin.

Punkt 10

Uchwała w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla fragmentu obrębu Miłosna /proj. nr 554/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Annę Marzec kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Radny Paweł Łukasiewicz zapytał, czy Rada Gminy Lubin musi uchwalić plan zagospodarowania, czy też nie musi. Oczywiście plan zagospodarowania musi być zgodny ze studium, to jest zrozumiałe, ale czy to, że jeżeli w studium jest coś ujęte, to Rada Gminy ma obowiązek plan zagospodarowania uchwalić, czy nie musi. Czy może np. taki projekt uchwały odrzucić.

W odpowiedzi pani Anna Marzec stwierdziła, że nie musi być. Studium uchwalone przez Radę na ten moment jest takim narzędziem pomocniczym dla Rady Gminy w podejmowaniu zmian w dalszej kolejności w miejscowym planie. To znaczy, jeżeli coś jest w studium, wcale nie musi być wprowadzone do planu.

Radna Elżbieta Białosiewicz wróciła na salę obrad.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 0.

Uchwała otrzymała nr LIV/543/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla fragmentu obrębu Miłosna.

Punkt 11.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Osiek /proj. nr 555/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Annę Marzec kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i poddał go pod głosowanie.

Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych - 1, wstrzymujących się – 1.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 0.

Uchwała otrzymała nr LIV/544/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Osiek.

Punkt 12.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Ustronie /proj. nr 556/.

Radna Zofia Marcinkiewicz opuściła salę obrad.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Annę Marzec kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Radny Paweł Łukasiewicz zapytał o to, kiedy wpłyną podatki z tytułu fotowoltaiki.

Pani Anna Marzec odpowiedziała, że jeżeli zostanie zrealizowane zamierzenie, no to wtedy oczywiście takie podatki by wpłynęły. Natomiast wszystkie uchwały, o ile oczywiście tutaj nam nie zawetuje ich wojewoda powinny wejść w życie.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 0.

**Uchwała otrzymała nr LIV/545/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r.
w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy
Lubin dla obrębu Ustronie.**

Punkt 13.

**Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Zimna Woda /proj. nr 557/.**

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Annę Marzec kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 1.

**Uchwała otrzymała nr LIV/546/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r.
w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
gminy Lubin dla obrębu Zimna Woda.**

Punkt 14.

**Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Księginice /proj. nr 558/.**

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Annę Marzec kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Radny Krzysztof Lewicki zapytał, czy to jest jeden inwestor, który w gminie chce budować.

Pani Anna Marzec odpowiedziała, to nie jest jeden inwestor. Tego nie wiemy. Mamy do czynienia z kilkoma, którzy się dopytują, czy już uchwalone, czy nie. Część tych terenów to są głównie tereny prywatne. Osób prywatnych czy spółek, osób fizycznych.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 0.

Uchwała otrzymała nr LIV/547/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Księginice.

Punkt 15.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Miłoradzice /proj. nr 559/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Annę Marzec kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 0.

Uchwała otrzymała nr LIV/548/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Miłoradzice.

Punkt 16.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Siedlce /proj. nr 560/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Annę Marzec kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 0.

Uchwała otrzymała nr LIV/549/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Siedlce.

Punkt 17.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Składowice /proj. nr 561/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Annę Marzec kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 0.

Uchwała otrzymała nr LIV/550/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Składowice.

Punkt 18.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Krzeczyn Wielki /proj. nr 562/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Annę Marzec kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uwagę nr 1 zawartą w załączniku nr 2 do projektu uchwały.

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 2.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uwagę nr 2 zawartą w załączniku nr 2 do projektu uchwały.

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 9 radnych, głosów przeciwnych 1, wstrzymujących się 2.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 1.

Uchwała otrzymała nr LIV/551/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Krzeczyn Wielki.

Punkt 19.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Chrótnik /proj. nr 563/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Annę Marzec kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji

i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 0.

**Uchwała otrzymała nr LIV/552/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r.
w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
gminy Lubin dla obrębu Chróstnik.**

Punkt 20.

**Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego gminy Lubin dla obrębu Czerniec /proj. nr 564/.**

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Annę Marzec kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji

i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 0.

**Uchwała otrzymała nr LIV/553/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r.
w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
gminy Lubin dla obrębu Czerniec.**

Punkt 21.

Uchwała w sprawie nadania nazwy ul. Groszkowa we wsi Krzeczyn Wielki /proj. nr 565/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Annę Marzec kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 0.

Uchwała otrzymała nr LIV/554/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie nadania nazwy ul. Groszkowa we wsi Krzeczyn Wielki.

Punkt 22.

Uchwała w sprawie nadania nazwy ul. Malinowa we wsi Chrótnik /proj. nr 566/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Annę Marzec kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych - 0, wstrzymujących się – 0.

Uchwała otrzymała nr LIV/555/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie nadania nazwy ul. Malinowa we wsi Chrótnik.

Punkt 23

Wolne wnioski.

Przewodniczący zaprosił radnych do dyskusji.

Radny Tomasz Fuczek zapytał radnego Pawła Łukasiewicza, gdzie pobrał próbkę wody, którą przyniósł rok temu na sesję, ponieważ w jego próbce jest 73 000 jednostek żelaza, a robione przez przedsiębiorstwo w różnych miejscach i różnych porach wykazało stężenie tego żelaza na poziomie 19 000.

Radny Paweł Łukasiewicz odpowiedział, że z budynku w okolicach kościoła. Budynek nr 59. Pytanie, dlaczego jest taka różnica jest pytaniem do przedsiębiorstwa komunalnego, dlaczego są takie różnice. Pan prezes tłumaczy, że woda z suwu w Liścu wychodzi dobra, ponieważ posiada odpowiednie badania. Być może tak jest. Ta woda może wychodzić z suwu, dobra spełniająca wszystkie wymagania. Tylko on próbuje cały czas pana prezesa przekonać, że jeżeli ta woda u mieszkańców jest brudna, to znaczy, że to zażelezienie, znajduje się w rurach. I może być taka przyczyna, o której wielokrotnie mówił sam prezes Dziwiński, że w przypadku wysokiego poboru wody tzw. zruszenia tej wody, które są w tych rurach idą w tym momencie do mieszkańców i taki może być powód. Czyli w sumie w Liścu może być wszystko dobrze. Rozwiązaniem tego problemu może być to, aby po prostu przeczyścić rury, które są. Ten szlam, który znajduje się w tych rurach. Jeżeli jest zwykły pobór, on po prostu dalej zalega, ale jeżeli jest to tzw. zrywanie to w tym momencie idzie do mieszkańców. Radny wskazał adres 59a i powiedział, że dostał tę wodę od mieszkańca.

Radny Tomasz Fuczek zwrócił się do radnego Pawła Łukasiewicza, aby podał do przedsiębiorstwa jak najszybciej adres lokalu, z którego pochodziły próbki.

Radny Paweł Łukasiewicz zapytał, czy Przewodniczącego obowiązuje forma pisemna odpowiedzi na pismo, które złożył do niego.

Przewodniczący zwrócił się do radcy prawnego o wyjaśnienie czy odpowiedź musi być udzielona w formie pisemnej, czy może być w formie ustnej.

Pan Marian Tarnowski odpowiedział, że to Przewodniczący decyduje o tym, w jakiej formie przekazuje takie informacje. Może być taka, jak pan radny powiedział, że oczekiwałby - pisemna, ale również informacja, która do niego dotarła - ustna, jest również informacją przekazaną w tym zakresie.

Punkt 24.

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, podziękował zebranych za udział w sesji, po czym zamknął LIV sesję Rady Gminy Lubin.

Sesję zakończono 26 czerwca o godz. 15:12. Sesja była nagrywana.

Przebieg sesji dostępny jest na [stronie internetowej Urzędu Gminy](#) oraz [Biuletynie Informacji Publicznej](#).

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Gminy Lubin

Norbert Grabowski

Protokół sporządził: Artur Jędrak

LISTA OBECNOŚCI
Radnych Gminy Lubin
na sesji w dniu 26 czerwca 2023 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Miejscowość	Obecność na sesji
1.	Białosiewicz Elżbieta	Chróstnik	obecna
2.	Fuczek Tomasz	Szklary Górne	obecny
3.	Grabowski Norbert	Gola	obecny
4.	Jarkowiec Patryk	Kłopotów	obecny
5.	Kurowski Łukasz	Obora	obecny
6.	Lewicki Krzysztof	Księginice	obecny
7.	Łukasiewicz Paweł	Wiercień	obecny
8.	Marcinkiewicz Zofia	Osiek	obecna
9.	Nyklewicz Marcin	Raszówka	obecny
10.	Olejniak Jan	Gorzycza	obecny
11.	Olek Andrzej	Niemstów	nieobecny
12.	Pęczkiewicz – Kuduk Sylwia	Miłoradzice	obecna
13.	Piekut Robert	Pieszków	nieobecny
14.	Pietruszka Joanna	Czerniec	obecna
15.	Tadla Jerzy	Krzeczyn Wielki	obecny