

**Protokół
z LV/2023 sesji Rady Gminy Lubin
z dnia 10 lipca 2023 r.**

LV sesja Rady Gminy Lubin odbyła się w sali konferencyjnej w budynku przy ul. Księcia Ludwika I nr 3 w Lubinie.

Sesję rozpoczęto o godz. 15:30. Otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Gminy Lubin, pan Norbert Grabowski (zwany w dalszej części protokołu Przewodniczącym), który na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 12 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W sesji oprócz radnych udział wzięli:

Pan Bartosz Chojnacki – sekretarz gminy Lubin (pisemne upoważnienie do reprezentowania wójta gminy Lubin w LV sesji Rady Gminy Lubin w dniu 10.07.2023 r. w zakresie objętym porządkiem obrad).

Pani Marzena Kosydor – skarbnik gminy Lubin.

Pani Anna Marzec - kierownik w Referacie Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pani Agnieszka Jarosz z-ca kierownika w Referacie Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pani Mariola Jaszczak – dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubinie.

Pan Marian Tarnowski - radca prawny.

Punkt 1.

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył sesję i poinformował radnych, że sesja została zwołana na wniosek wójta gminy Lubin pana Tadeusza Kielana oraz przekazał, że wraz z zawiadomieniem o sesji otrzymali proponowany porządek, lecz w dniu 6 lipca do biura rady z inicjatywy wójta gminy Lubin wpłynął projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu wykonywania części działalności Gminy Lubin w zakresie telekomunikacji /proj. nr 572/.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad i wprowadzenie pod obrady dodatkowych projektów uchwał.

Radni w głosowaniu przyjęli proponowane zmiany jednogłośnie.

Innych propozycji zmiany porządku obrad nie było.

Przewodniczący przeszedł do procedowania przyjętego porządku obrad.

Punkt 2.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu wykonywania części działalności Gminy Lubin w zakresie telekomunikacji /proj. nr 572/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Annę Marzec kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony środowiska.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Radny Krzysztof Lewicki zapytał jak duża będzie sieć oraz czy nasza gmina będzie podzielona na jakieś takie sektory ze względu na to, że dany sektor jest zaniedbany i go zrobimy.

Odpowiedzi udzielił pan Wiesław Baług - menedżer projektu, który powiedział, że projekt został podzielony nie na sektory i nie na obszary, tylko na tzw. białe plamy. To są adresy, dla których do tej pory nie jest wybudowana infrastruktura światłowodowa. Te białe plamy zostały określone przez KPRM, który był organizatorem tego projektu, a także przez samą gminę, która przeprowadziła konsultacje wśród mieszkańców. Połączyliśmy te dwa pliki danych i została stworzona jednolita lista mieszkańców czy adresów, do których powinien być doprowadzony światłowód. Szacunkowo wyliczyliśmy również, żeby tą sieć wybudować do klientów, do mieszkańców, potrzeba będzie wybudowania około 20 - 26 km światłowodów, nazywanych technicznie jako magistrale i później oczywiście same przyłącza do mieszkańców. W trakcie tej budowy można będzie już przyłączać chętnych. Planujemy, że do każdego budynku, który został określony na tej liście, o której wspomniałem, zostanie doprowadzony światłowód, nawet jeżeli mieszkaniec nie będzie chciał w tym momencie, kiedy sieć będzie budowana. Światłowód zostanie zakończony przed granicą działki, ponieważ część kabli będzie prowadzona na podbudowie energetycznej, więc część zostanie zakończona na słupach elektrycznych i w momencie, kiedy mieszkańcy zdecydują się na korzystanie z tego operator, który będzie prowadził ten projekt wykona dla nich instalację i uruchomi usługę. Projekt zakłada około 2 800 instalacji. W międzyczasie okazało się, że oprócz tego projektu, do którego gmina dostała dofinansowanie, uruchomiono kolejny projekt, także na terenie gminy Lubin. Ten kolejny projekt jest uruchomiony przez Ministerstwo Cyfryzacji. My oczywiście współpracujemy z ministerstwem w taki sposób, że próbujemy ustalić, które obszary czy też które adresy, które miejscowości będą obsługiwane z projektu gminnego, który nazywany jest projektem - Funduszem Szerokopasmowym, a które miejscowości będą zasilane z projektu wykonanego czy zrealizowanego przez Ministerstwo Cyfryzacji. Obydwa projekty będą realizowane mniej więcej w tym samym czasie. Gmina przewiduje, że projekt Funduszu Szerokopasmowego wystartuje 20 lipca. Natomiast Ministerstwo Cyfryzacji planuje start w sierpniu. Także zbieżność terminów jest na tyle dobra, że prawdopodobnie jak wszystko pójdzie dobrze, to efekt powinien się skumulować na koniec samego projektu. Projekt, który będzie realizowała gmina ma zakończyć się z dniem 31 grudnia 2024 roku. Czasu nie mamy zbyt dużo. To wynika z tego, że projekt został ogłoszony z krótkim terminem oraz to, że sprawy formalne,

które musiały być doprowadzone do porządku od momentu ogłoszenia tego projektu zajęły trochę czasu, ale projekt już wystartował.

Radny Krzysztof Lewicki powiedział, że w Księginicach był kiedyś położony światłowód, ale nie do wszystkich jest dociągnięty. Nie wiadomo, jak to się odbywało, więc jak ma się do tego ten projekt.

Pan Wiesław Baług powiedział, że wcześniej te projekty były realizowane z programu „Program Operacyjny Polska Cyfrowa”. Były tam realizowane budowy sieci do osób i do miejsc wskazanych przez Urząd Komunikacji Elektronicznej. Były to adresy do osób, które wcześniej deklarowały, że nie mają usługi szerokopasmowej. W wielu miejscowościach, dokładnie w 22 miejscowościach gminy ta sieć tam powstała, ale okazuje się, że w Księginicach sieci nie pokryły wszystkich potrzeb. W związku z tym te dwa projekty, o których w tej chwili mówi to są 43 nowe adresy w Księginicach. Następnie pan Wiesław Baług przeczytał, jak przedstawia się sytuacja w innych miejscowościach gminy. Kolejno wymienił: Bolanów gdzie przewidziane są instalacje do 6 adresów, Buczynka - 27 adresów, Bukowna - 46, Chrótnik - 207, Czerniec - 14, Dąbrowa Górna - 6, Gogołowice - 115, Gola - 29, Gorzelin - 20, Gorzyca - 80, Karczowska - 39, Kłopotów - 86, Krzeczyn Mały - 78, Krzeczyn Wielki - 171, Księginice - 108, Lisiec - 105, Miłoradzice - 163, Miłosna - 97, Miroszowice - 173, Niemstów - 129, Obora - 71, Osiek - 463, Owczary - 8, Pieszków - 77, Podgórze - 4, Raszowa - 17, Raszówka - 258, Siedlce - 159, Szklary Górne - 13.

Kontynuując swoją wypowiedź nawiązał do Szklar Górnych i powiedział, że białe plamy zostały wyznaczone m.in. z uwzględnieniem planowanych inwestycji przez operatorów. Szklary Górne zostały zgłoszone przez operatora z Głogowa jako obszar, w którym wybuduje infrastrukturę sieciową. W związku z tym, my jako realizator tego projektu nie mogliśmy tam ulokować inwestycji. W przypadku, gdyby się okazało, że ten operator z Głogowa tego nie robi, to być może będą możliwe jeszcze jakieś kroki, ale nie mamy na to wpływu. Następnie wymienił jeszcze Ustronie - 1 adres, Wiercień - 0, bo tam już jest wysycone, Zalesie - 12 i Zimna Woda - 62.

Radny Tomasz Fuczek zapytał co to za operator z Głogowa i kiedy się zgłosił.

Pan Wiesław Baług odpowiedział, że jest taki portal na stronie UKE i nazywa się Sidusis. Tam są zgłoszone wszelkie czynne instalacje, a także wszelkie zamiary inwestycyjne. Zobowiązał się do przesłania informacji o adresie i nazwie firmy, a także o dacie zgłoszenia zamiaru inwestowania. Następnie stwierdził, że UKE nie ma w zwyczaju, żeby sprawdzać wiarygodność tego zgłoszenia.

Radny Tomasz Fuczek zapytał na ile ten operator jest wiarygodny. Jeżeli stwierdzi, że nie, to ta miejscowość będzie pokrzywdzona.

Pan Wiesław Baług powiedział, że jako gmina przewidywaliśmy, że tam jest 13 adresów, które nie są białymi plamami, czyli nie są planowane. Natomiast ten operator, który zgłosił to, jeżeli wybuduje to na te 13 adresów, a to są głównie działki, które nie są jeszcze w tej chwili zasiedlone, w związku z tym na wykazie w tym portalu Sidusis, o którym wspomniałem, nie ma tych działek uwzględnionych, a one tutaj zostały wskazane z uwagi na to, że były przeprowadzone konsultacje. Takie są zasady tego projektu. Nie możemy inwestować tam, gdzie zostały zgłoszone zamiary

inwestycyjne lub gdzie jest infrastruktura wybudowana.

Radny Tomasz Fuczek powiedział, że rozumie to w ten sposób, że tylko jedyna firma zgłosiła w Szklarach budowę, a w innych miejscowościach żadna inna firma nie zgłosiła budowy, inwestycji.

Pan Wiesław Baług odpowiedział, że zgłosiła w innych miejscowościach i my w tych miejscowościach, jeżeli zgłosiła budowę jakąś niewielką, to my uzupełniliśmy w tych projektach.

Radny Tomasz Fuczek stwierdził, że jeśli ta firma nic nie zrobi, to miejscowość wtedy będzie strasznie poszkodowana.

Radny Paweł Łukasiewicz zapytał czy kierownik tego projektu jest pracownikiem gminy, czy jest jakiś podmiotem prawnym, który został wybrany na zlecenie gminy do prowadzenia tego zadania jako inwestor zastępczy.

Pani Anna Marzec odpowiedziała, że w naszym w Urzędzie Gminy nie ma specjalisty do spraw telekomunikacji. To jest projekt o dużym stopniu trudności i tutaj potrzeba dużej fachowości i wiedzy, jeśli chodzi o sprawę budowy sieci telekomunikacyjnych. Osoba pana Wiesława została wyłoniona poprzez zapytanie ofertowe, zgodnie z regulaminem tego typu, który funkcjonuje u nas w urzędzie i zawarta została umowa, na podstawie której pan Wiesław, a właściwie firma (PCE Wiesław Baług), którą reprezentuje, będzie tu wykorzystywany, jak również i jego pracownicy.

Wskazała również na fakt, że przedsiębiorca telekomunikacyjny, który otrzyma od nas wsparcie, będzie wyłoniony w trybie konkursu i my teraz nie wiemy, czy wszystkie adresy zostaną objęte, ponieważ to jest rynek. Jeżeli postawimy bardzo wyśrubowane warunki, może nikt nie stanąć do konkursu i nie będziemy wtedy mieli zupełnie nic. Także jest pewien margines adresów, które będą do wyboru przez wykonawców i rynek pokaże, jaką liczbą adresów zamknie się ten projekt. Nie będzie postępowania przetargowego, będzie postępowanie konkursowe, ponieważ my nie zlecamy wykonania firmie telekomunikacyjnej czy jakiegokolwiek innej budowy sieci, która będzie naszą własnością. My przekazujemy środki finansowe, które otrzymaliśmy już tak naprawdę od KPRMu +20% środków własnych. Te środki będą na budowę sieci, która będzie stanowiła własność firmy telekomunikacyjnej. Także my całą kwotę dofinansowania stawiamy tutaj na szali dla wykonawcy i teraz kto więcej za tą kwotę zrobi.

Radny Paweł Łukasiewicz powiedział, że może się okazać, że te wyliczenia, które przed chwilą uzyskaliśmy nie sprawdzą się, bo koszty będą znacznie wyższe i nie wszystkie miejscowości będą zrobione.

Pani Anna Marzec odpowiedziała, że może tak być.

Radny Paweł Łukasiewicz zapytał kto będzie decydował, albo w jaki sposób będą przyjmowane kryteria, które miejscowości będą robione, a które nie.

Pani Anna Marzec odpowiedziała, że nad kryteriami jeszcze pracujemy, natomiast będzie musiała być zostawiona wolna pula adresów, ponieważ operatorzy działają na terenie naszego rynku

i działają w różnych obszarach gminy. Teraz zobaczymy. Jednym operatorom łatwiej robić w jednej części gminy, innym w drugiej. Właściciel sieci, którą już posiada firma telekomunikacyjna, może w tańszy sposób wybudować więcej numerów, np. w tej części, gdzie ma swoje sieci. My teraz nie wiemy kto przystąpi i z jaką bazą wyjściową sieci. To się dopiero okaże w trakcie konkursu.

Pan Wiesław Baług powiedział, że wcześniej były realizowane 2 projekty POPC obejmujące 22 wejścia, 2 miejscowości w gminie. Zasada naszych projektów jest taka, że chcemy tę infrastrukturę również wykorzystać, ponieważ te projekty zakładały również, że światłowody, które tam zostały zawieszone lub zakopane będą mogli wykorzystać także inni operatorzy, ale tylko na relacjach magistralnych, czyli tylko do miejscowości. To pozwoli potanić ten projekt, bo światłowody można wydzierżawić. Ta dzierżawa jest określona, jeżeli chodzi o ceny przez UKE. Także można sobie dokładnie oszacować, ile będzie kosztowała, ale dzięki temu nakłady inwestycyjne na całą infrastrukturę będą niższe, co pozwoli, jak sądzę wysycić maksymalnie infrastrukturę. No niestety jest tak, że pieniądze, które zostały przydzielone, zostały przydzielone w zeszłym roku. Od tego czasu z uwagi na inflację, część wydatków wzrosła, ponieważ wzrosły koszty pracy, wzrosły koszty urządzeń elektronicznych i wzrosły koszty materiałów. W związku z powyższym ten bilans musi być przeprowadzony przez operatora, który stanie do konkursu. Będzie to wyglądało w ten sposób, że jakimś najgłówniejszym kryterium postępowania będzie wskazanie, ile przyłączy zostanie wybudowanych w ramach tego budżetu. Może być również tak, że będziemy mogli doprowadzić swoją sieć czy operator, który to tą sieć wybuduje do tych miejscowości, które będą objęte tym drugim projektem, czyli projektem, który nazywa się Ferc. Dlatego, że oni też będą budowali sieci, światłowody, które będą musieli udostępnić. Także jeżeli nie jeden projekt to drugi, ale to już jest rola operatora. Gmina kończy swoją działalność w tym zakresie w momencie, kiedy zostanie ta infrastruktura wybudowana i przekazana do eksploatacji.

Radna Sylwia Pęczkiewicz – Kuduk powiedziała, że w części naszych miejscowości są już światłowody, np. w Miłosnej, Miłoradzicach. Tam 20 lat temu poszedł światłowód, ale w takim dosyć niewielkim odcinku. Prawda jest taka, że mieszkańcy zgłaszają, że od dawna nie korzystają w ogóle z tego światłowodu, ponieważ jest tak mała przepustowość, że nie są w stanie, w ogóle pracować, więc niestety, ale muszą ponosić dodatkowe koszty tworzenia, kupowania Internetu itd. Więc zwraca się z pytaniem, czy takie rzeczy też również były brane w projekcie pod uwagę, że po prostu ta istniejąca sieć jest w ogóle o bardzo niskiej przepustowości i na ten moment, to ona po prostu nie zdawała w ogóle rezultatu.

Pan Wiesław Baług odpowiedział, że jeszcze jednej informacji nie przekazał, a jest istotna. Mianowicie warunkiem tego konkursu i tego projektu jest to, że sieć, która zostanie wybudowana, ma świadczyć usługi na poziomie 300 mega do klienta i 100 mega od klienta dla wszystkich. Także te sieci, które istnieją, a nie spełniają tego warunków, to są białe plamy.

Radny Tomasz Fuczek zapytał, czy w przypadku Szklar Górnych, jeśli tam będzie budowana sieć dla tych 13 numerów. Chyba, że wykorzystana będzie jakaś inna sieć światłowodową np. od Kamnetu. A jeśli nie, jeśli ta firma z Głogowa np. nie wybuduje nic, czy ta sieć będzie miała

możliwość podłączenia większej ilości numerów, czy to będzie tylko sieć dla tych 13.

Pan Wiesław Baług odpowiedział, że było 13 adresów, ale na ten obszar nieprzewidywana jest budowa z uwagi na to, że jest właśnie zajęte to wszystko, te wszystkie adresy, które tam były wskazane przez tego operatora, z wyjątkiem 13 działek. Także Szklany Górne z tych 2 projektów są wyłączone. Tam nie ma nawet 13 osób tylko 13 działek.

Radny Tomasz Fuczek powiedział, że chciałby się dowiedzieć kto to zatwierdził.

Pan Wiesław Baług powiedział, że takie są zasady tego konkursu, tego postępowania. Mieszkańcy mieli też możliwość zgłaszania się do konsultacji, bo były zrobione ankiety. Ta informacja o konsultacjach była bardzo długo wywieszona.

Radny Tomasz Fuczek powiedział, że jeżeli chodzi o liczbę adresów to pierwszy raz dzisiaj słyszy, ile w poszczególnych miejscowościach jest adresów przypisanych do tego projektu.

Pan Wiesław Baług opuścił salę obrad.

Radny Krzysztof Lewicki powiedział, że dzisiaj podejmujemy uchwałę w sprawie wyrażenia zgody. Wcześniej było powiedziane, że są pieniądze. Nie wiemy, ile da się za to zrobić. Dajemy jako radni zgodę, a czas przecież pokaże. Może się zdarzyć tak, że któraś miejscowość będzie pominięta. Dzisiaj tego nie wiemy. Uważa, że radni, wyrażając zgodę, są za projektem, a czas pokaże, czy pieniędzy starczy na całość. Bo może się okazać, że stawki poszły 2 razy do góry i więc wiadomo, że teoretycznie połowa znowu nie będzie podłączona.

Pani Anna Marzec powiedziała, że na stronach ministra cyfryzacji i tego nowego projektu można zobaczyć np. ile kosztuje jedno przyłącze do Bolanowa. Ono kosztuje 450 000. Gdybyśmy my np. ten Bolanów ujęli w swoim projekcie, to proszę sobie policzyć, ile to takich punktów jak w Bolanowie moglibyśmy za te 6 000 000 zrobić. W innych miejscach gminy też mogą być takie miejsca, gdzie podłączenie tam sygnału kosztuje naprawdę bardzo duże pieniądze. Więc musimy wiedzieć, że nie wszystkie punkty, które były brane w konsultacjach, zostaną wzięte pod uwagę końcowo. Chyba lepiej będzie, jeżeli za tę samą kwotę wybudujemy więcej tych punktów niż tylko do 2 czy 3 czy 4 czy 5 miejscowości, bo tam akurat te przyłączenia są bardzo drogie.

Radny Tomasz Fuczek powiedział, że chciałby się teraz dowiedzieć, jak już do Szklar Górnych nie będzie budowana sieć dla 13 numerów, to czy będzie budowana sieć do miejscowości Owczary. Tam jest 8 numerów i to są prawie wszyscy mieszkańcy Owczar.

Pani Anna Marzec odpowiedziała, że na ten temat dzisiaj nie odpowie, ponieważ nie wiem, czy będzie budowany czy nie. Owczary są w obrębie Szklar Górnych, więc pewnie też nie będą objęte tym projektem, ale to nie jest jednoznaczna odpowiedź, bo nie wie, jak docelowo będzie to wyglądać. Po to od strony technicznej był pan Wiesław Baług,

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił członka komisji pana Jana Olejnika o odczytanie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 1.

Uchwała otrzymała numer LV/556/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 10 lipca 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu wykonywania części działalności Gminy Lubin w zakresie telekomunikacji.

Punkt 3.

Uchwała zmieniająca uchwałę nr IX/42/2015 Rady Gminy Lubin z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Lubin /proj. nr 568/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Agnieszkę Jarosz zastępcę kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Radny Paweł Łukasiewicz zapytał w jaki sposób będzie weryfikowane to, że ktoś w określonym czasie wywozi.

Pani Agnieszka Jarosz odpowiedziała, że będą kontrole. Wynika to z samej ustawy o utrzymaniu porządku i czystości. Osoby, które nie mają przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, będą kontrolowane minimum raz na 2 lata. Czyli te, które mają szamba i te, które mają przydomowe oczyszczalnie. Na dzień dzisiejszy każdy mieszkaniec, każda nieruchomość, która nie posiada przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, właściciel nieruchomości zobowiązany jest i to od x lat, złożyć informację, że ma zbiornik bezodpływowy bądź przydomową oczyszczalnię. Jakiej pojemności i inne dane, na podstawie których my możemy je weryfikować i te kontrole przeprowadzać. Jeżeli mieszkańcy sami nie złożą tych informacji, a my mamy wiedzę we współpracy z naszą spółką, że ktoś nie posiada przyłącza, to wzywamy do złożenia takich informacji. Mieszkańcy przychodzą i składają nam takie informacje.

Radny Krzysztof Lewicki zapytał, ile my mamy takich posesji, które nie są podłączone.

Pani Agnieszka Jarosz odpowiedziała, że coraz więcej. W ubiegłym roku mieliśmy tylko kilka, kilkanaście zgłoszeń. W tym roku wzywamy po prostu mieszkańców, których mamy wiedzę, że mogą nie mieć, bądź to na podstawie mapy ewidencyjnej ze starostwa, gdzie widzimy, że nie ma przyłączy wodno-kanalizacyjnych. Mamy też informację z przedsiębiorstwa, że tam nie ma przyłączy kanalizacyjnych, to wzywamy mieszkańców i po prostu oni nam takie informacje składają. W ubiegłym roku było tego niewiele, w tym roku już jest na pewno 100, 150 i to jest dopiero wezwana część właścicieli nieruchomości.

Radny Krzysztof Lewicki zapytał co jest przyczyną. W sumie gmina ponosi koszty, wybudowała

sieć kanalizacyjną no i teraz za drogo im jest, czy jest jakaś inna przyczyna.

Pani Agnieszka Jarosz odpowiedziała, że albo są to stare nieruchomości, na których w ogóle nie ma sieci kanalizacyjnej. Ale też niektórzy mieszkańcy sami sobie budują przydomowe oczyszczalnie, jeżeli nie dostaną warunków przyłączenia do sieci, albo gdzie przyłączenie sieci jest ekonomicznie nieuzasadnione. Wtedy mogą sobie wybudować.

Ta zmiana, która weszła w życie ustawą z ubiegłego roku, narzuciła nam i my się będziemy musieli sprawozdawać bardzo szczegółowo. Tam jest ustalona częstotliwość z jaką mieszkańiec musi nam się okazać, z jaką opróżnia szambo przydomowe.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rolna i Ochrony Środowiska Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Łukasza Kurowskiego o odczytanie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer LV/557/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 10 lipca 2023 r. zmieniająca uchwałę nr IX/42/2015 Rady Gminy Lubin z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Lubin.

Punkt 4.

Uchwała w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego Gminy Lubin /proj. nr 567/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Mariolę Jaszczak dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubinie.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Radny Paweł Łukasiewicz zapytał do jakich podmiotów wójt gminy Lubin występuje o wyznaczenie osób do pracy w tym zespole, czyli generalnie do jakich podmiotów występuje, aby te osoby wyznaczyły.

Pani Mariola Jaszczak odpowiedziała, że aby powołać kuratorów, to trzeba wystąpić do sądu o wyznaczenie kuratorów do pracy w zespole interdyscyplinarnym. Aby powołać lekarza, to trzeba wystąpić do odpowiedniego szefa ośrodka zdrowia, którym zawiaduje, w którym jest zatrudniony. Bo chodzi nam o to, aby w zespole interdyscyplinarnym były osoby nam potrzebne. Czyli, żeby w skład tego zespołu interdyscyplinarnego wchodził kurator dla nieletnich, ale z rejonu gminy Lubin. kurator dla dorosłych z rejonu gminy Lubin, lekarz podstawowej opieki zdrowotnej z przychodni na terenie gminy. Generalnie obecnie zespoły interdyscyplinarne pracują w grupach

roboczych i te grupy robocze to jest pracownik socjalny i policjant. Spotykają się najczęściej na komisariacie w zależności od tego, kogo dotyczy niebieska karta. Dodatkowo do grupy jest powoływany kurator lub pedagog szkoły. Dopiero po pierwszym posiedzeniu, kiedy się dowiadujemy z kim mamy do czynienia, co to za rodzina, czy tam są nieletni, to wtedy decyduje się o tym, kogo powołać do grupy roboczej. Te grupy robocze, które funkcjonują do tej pory, zostały przemianowane przez ustawodawcę na grupy diagnostyczno-pomocowe. Ich zadania są takie same, ale zostały przemianowane i musimy dopasować to, co do tej pory działało do nowej ustawy. Oprócz kuratorów, pedagoga, lekarza, pracownika socjalnego, przedstawiciela komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, przedstawiciela organizacji pozarządowej i przedstawiciela oświaty pani Barbara Tórz. Zespoły dyscyplinarne funkcjonują od 2011 roku i doczekały się po prostu zmiany w definicjach. Zasadnicza zmiana to jest już to, że nie mamy do czynienia z przemocą w rodzinie, a przemocą domową. To rozszerza krąg kto może być sprawcą, kto może być ofiarą. Bo o przemocy w rodzinie mówiło się tylko o tej podstawowej komórce, a przemoc domowa rozszerza tę definicję o wstępnych, o ich rodzeństwo, o ich rodziców. W tej chwili pracujemy jeszcze na starych zasadach i mamy trzy miesiące na to, aby powołać nowy zespół interdyscyplinarny i nowe grupy diagnostyczno-pomocowe.

Radny Krzysztof Lewicki zapytał czy zespół, który został raz stworzony zostaje, czy to będzie rotacyjnie dobór ludzi oraz czy to będzie obciążało finansowo gminę.

Pani Mariola Jaszczak odpowiedziała, że zespoły interdyscyplinarne nie mają za to płacone. Odnośnie składu zespołu powiedziała, że np. policjant, który wchodzi w skład zespołu interdyscyplinarnego, odejdzie na emeryturę to wtedy kończy swoją działalność. Występujemy do wójta o powołanie nowego, a komendant policji wyznacza kolejną osobę, która będzie w zespole interdyscyplinarnym.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Zdrowia i Sportu Rady Gminy Lubin i poprosił pana Tomasza Fuczka przewodniczącego komisji o odczytanie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer LV/558/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 10 lipca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego Gminy Lubin.

Punkt 5.

Uchwała zmieniająca budżet Gminy Lubin na rok 2023 /proj. nr 569/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Marzenę Kosydor skarbnika gminy.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Radny Paweł Łukasiewicz zapytał na czym stanęła koncepcja budowy biblioteki w Raszówce, ponieważ kiedyś mówiło się, że to ma być w innym miejscu, teraz w innym. Tutaj przeznaczamy 55 000 zł na wydatki inwestycyjne.

W odpowiedzi pani Marzena Kosydor powiedziała, że te wydatki inwestycyjne wynikają z zawartej umowy na realizację projektu, która już jest zawarta. Nie pamięta czy na pewno z budżetu roku 2022. i to jest to, co już jest. My nic nowego nie zlecamy. Na koniec grudnia rada podjęła uchwałę o wydatkach niewygasających i to jest wydatek z tych, tylko że nie zostało zadanie skończone i zapłacone.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego Komisji pana Jana Olejnika o odczytanie opinii.

Opinia została odczytana.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin.

Za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer LV/559/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 10 lipca 2023 r. zmieniająca budżet Gminy Lubin na rok 2023.

Punkt 6.

Uchwała zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Lubin /proj. nr 570/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Marzenę Kosydor skarbnika gminy.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego Komisji pana Jana Olejnika o odczytanie

opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

**Uchwała otrzymała numer LV/560/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 10 lipca 2023 r.
zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Lubin.**

Punkt 7.

Uchwała w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu /proj. nr 571/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Marzenę Kosydor skarbnika gminy.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Radny Tomasz Fuczek zapytał, co by się stało jakby na przykład Rada nie podjęła tej uchwały.

Pani Marzena Kosydor odpowiedziała, że gdyby Rada nie podjęła tej uchwały, czyli nie wyraziła zgody na emisję obligacji należałoby zmienić budżet, wyeliminować z budżetu 11 000 000 i ściąć zadania majątkowe do kwoty 11 000 000.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego Komisji pana Jana Olejnika o odczytanie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

**Uchwała otrzymała numer LV/561/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 10 lipca 2023 r.
w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu**

Punkt 8.

Wolne wnioski.

Przewodniczący poinformował radnych, że pisma, które wpłynęły do Rady otrzymali wraz z materiałami na sesję oraz poprosił o zgłaszanie wniosków.

Nikt z radnych nie zgłosił wniosku.

Punkt 9.

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany. Podziękował zebrany za udział

w obradach, po czym zamknął LV sesję Rady Gminy Lubin.

Sesję zakończono o godz. 16:31. Sesja była nagrywana.

Przebieg sesji dostępny jest na [stronie internetowej Urzędu Gminy](#) oraz [Biuletynie Informacji Publicznej](#).

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Gminy

Norbert Grabowski

Protokół sporządził: Artur Jędrak

LISTA OBECNOŚCI
Radnych Gminy Lubin
na sesji w dniu 10 lipca 2023 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Miejscowość	Obecność na sesji
1.	Białosiewicz Elżbieta	Chróstnik	obecna
2.	Fuczek Tomasz	Szklary Górne	obecny
3.	Grabowski Norbert	Gola	obecny
4.	Jarkowiec Patryk	Kłopotów	nieobecny
5.	Kurowski Łukasz	Oboła	obecny
6.	Lewicki Krzysztof	Księginice	obecny
7.	Łukasiewicz Paweł	Wiercień	obecny
8.	Marcinkiewicz Zofia	Osiek	obecna
9.	Nyklewicz Marcin	Raszówka	nieobecny
10.	Olejniak Jan	Gorzyca	obecny
11.	Olek Andrzej	Niemstów	obecny
12.	Pęczkiewicz – Kuduk Sylwia	Miłoradzice	obecna
13.	Piekut Robert	Pieszków	nieobecny
14.	Pietruszka Joanna	Czerniec	obecna
15.	Tadla Jerzy	Krzeczyn Wielki	obecny