

**Protokół
z LXII/2023 sesji Rady Gminy Lubin
z dnia 18 grudnia 2023 r.**

LXII sesja Rady Gminy Lubin odbyła się w sali konferencyjnej w budynku przy ul. Księcia Ludwika I nr 3 w Lubinie.

Sesję rozpoczęto o godz. 15:35, otworzył ją i przewodniczył obradom przewodniczący Rady Gminy Lubin, Pan Norbert Grabowski (zwany w dalszej części protokołu przewodniczącym Rady), który na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 12 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W sesji oprócz radnych udział wzięli:

Pan Bartosz Chojnacki - sekretarz gminy Lubin - (pisemne upoważnienie do reprezentowania wójta Gminy Lubin w LXII sesji Rady Gminy Lubin w dniu 18.12.2023 r. w zakresie objętym porządkiem obrad),

Pani Anna Marzec - kierownik w Referacie Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,

Pan Marian Tarnowski - radca prawny.

Punkt 1.

Przewodniczący Rady otworzył sesję i poinformował radnych, że wraz z zawiadomieniem o sesji otrzymali proponowany porządek obrad.

Punkt nr 2

Przyjęcie protokołu sesji z dnia 30 listopada 2023 roku.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do protokołu z dnia 30 listopada 2023 r.

Uwag nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Za przyjęciem głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Protokół został przyjęty.

Punkt 3.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały z nr LXI/614/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 7 grudnia 2023 w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi lubińskiemu na realizację publicznego powiatowego transportu zbiorowego (proj. nr 631).

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia projektu uchwały panią Annę Marzec kierownika w Referacie Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania.

Radny Robert Piekut zaapelował do radnych, żeby zagłosować przeciwko. Stwierdził, że jak dajemy tam tyle milionów tj. 4 mln. 700 tys. plus za bilety, to razem dajemy 7 mln. Tak naprawdę, my też nie możemy być wykorzystywani. Jak się wycofają, to wtedy zbankrutują. Negocjacje lecą dalej i przecież my możemy płacić też później, a nie na dzień dobry. Nie jest też powiedziane, że jeżeli my teraz im damy, to za 2 miesiące znowu powiedzą, że znowu trzeba nam do czegoś dopłacić. Jeszcze wymyślają sobie jakieś dodatkowe koszty.

Przewodniczący Rady stwierdził, że złagodziłby ten ton, ponieważ od stycznia nasi mieszkańcy nie mieliby komunikacji i uważa, że póki co możemy ewentualnie dopłacić i prosić wójta ewentualnie sekretarza, żeby od stycznia rozglądał się za inną komunikacją.

Pani Anna Marzec powiedziała, że w przypadku, gdy nie zawrzemy tej umowy we wskazanym terminie, to nie tylko, że komunikacja nie będzie jeździć, ale nawet gdyby jeździła, to stracimy tę dotację z urzędu wojewódzkiego w kwocie 1 870 650 zł i 80 gr.

Radny Paweł Łukasiewicz zwrócił się do pani Anny Marzec, aby wytłumaczyła, czy w tej umowie są jakieś zapisy możliwości wypowiedzenia. Czy powiat może nam wypowiedzieć tę umowę transportu, czy my jako gmina. Czy te zapisy są obustronne i dotyczą takiego samego okresu czasu.

Pani Anna Marzec powiedziała, że w umowie są zapisy dotyczące wypowiedzenia umowy. Była propozycja jednomiesięcznego okresu. Teraz myśmy zaproponowali, żeby były 3 miesiące, ale obowiązujące obie strony umowy. Czyli tutaj strony umowy mają takie same prawa. Tak samo my mamy 3 miesiące, jak i starostwo ma 3 miesiące.

Pan Bartosz Chojnacki powiedział, że jesteśmy niemiło zaskoczeni tak naprawdę tą prośbą powiatu, chociaż ciężko nazywać to tak naprawdę prośbą. Pomimo tego, że wójt nie jest zbytnio zadowolony z tej sytuacji, to jednak wg pana wójta tak naprawdę powinniśmy przyznać te pieniądze powiatowi, bo najważniejsze jest to, żeby ludzie nie stracili komunikacji od 1 stycznia, a potem możemy się zastanawiać, co dalej robić. Natomiast sytuacja nie jest łatwa, bo w najbliższej okolicy nie ma zbyt wielu wyborów. Żeby nie powiedzieć, nie ma żadnego.

Radny Paweł Łukasiewicz zwrócił się do pani Anny Marzec, aby powiedział dokładnie, o co chodzi w sprawie dotacji, czyli umowy, którą zawarł powiat z wojewodą dolnośląskim. On nie przypomina sobie, żeby do tej pory była taka forma dotacji od wojewody dolnośląskiego do naszej gminy.

Pani Anna Marzec opowiedziała, że pomoc państwa dla organizatorów publicznego transportu zbiorowego została określona w ustawie. Tam, ten przewoźnik, który organizuje publiczny transport, może ubiegać się o dopłaty ze skarbu państwa. Te dopłaty realizuje wojewoda. To już od kilku lat się odbywa. Dokładnie nie pamięta, ale 2 albo 3 lata to już funkcjonuje i oczywiście

starostwo za każdym razem ubiegało się o te środki, otrzymywało i o tę kwotę obniżało koszty, które my ponosiliśmy. Nie my dostajemy tę dotację. Przyznawana była starostwu. Starosta się o to ubiegał i żeby otrzymać taką dotację, trzeba spełnić pewne warunki. Starosta właśnie w związku z tym, że należy pewne umowy, w pewnych terminach pozawierać informuje nas, że jeżeli tego nie uczynimy, to taką dotację na ten rok możemy utracić.

Radny Robert Piekut powiedział, że jeżeli to wygląda, jak wygląda, to wycofuje swój apel, ponieważ tak jak powiedział pan sekretarz, za bardzo nie możemy znaleźć kogoś innego.

Radny Krzysztofo Lewicki powiedział, że rzeczywiście wypowiedź pana sekretarza w imieniu pana wójta dała nam trochę jakieś rozjaśnienie, że już łatwiej będzie podjąć decyzję.

Radny Paweł Łukasiewicz powiedział, że temat jest ciężki, ale on od kilku sesji zwraca się do pani skarbnik z jednym tematem, a mianowicie właśnie o informację zwrotną, na jakim etapie jest postępowanie sądowe PKS - u lubińskiego z urzędem marszałkowskim. Nieprzypadkowo, cały czas zadawał te pytanie. Stwierdził, że bilety, które wykupujemy, to jest chyba około 1 700 000 rocznie. Gdyby była możliwość do otrzymania tej dotacji z urzędu wojewódzkiego, która wynosi 1 800 000 plus dodatkowo, gdyby się udało PKSowi wywalczyć zwrot tych pieniędzy 1 700 000 na bilety, no to już na pewno ta kwota by była znacznie mniejsza. Dlatego prosi, żeby Urząd Gminy monitorował tę sytuację cały czas, na jakim etapie jest to postępowanie sądowe. To są pieniądze, które realnie mogą wrócić do budżetu gminy i to za kilka lat wstecz. Jeżeli mówimy o kilku milionach rocznie, to może to być kwota nawet 8 000 000 zł.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Jana Olejnika o odczytanie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

**Uchwała otrzymała numer LXII/617/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 18 grudnia 2023 r.
w sprawie zmiany uchwały z nr LXI/614/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 7 grudnia 2023
w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi lubińskiemu na realizację publicznego
powiatowego transportu zbiorowego.**

Punkt 4.

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady zwrócił się o zgłaszanie wniosków.

Radny Paweł Łukasiewicz powiedział, że, coś w naszym urzędzie nie funkcjonuje prawidłowo. Odbył się turniej strzelecki zorganizowany dla samorządowców, radnych, sołtysów, urzędników. Organizatorem tego turnieju był Urząd Gminy. Nagle okazuje się, że część radnych była o tym

powiadomiona, a część radnych w ogóle nie była o tym powiadomiona. To się powtarza już któryś raz z kolei, gdy są organizowane jakieś wyjazdy, szkolenia. Nagle się okazuje, że część osób z radnych jest o tym informowanych, część nie. Zwrócił się z pytaniem do przewodniczącego Rady dlaczego. Jeżeli wychodzi taka informacja, to on by chciał, żeby ona wychodziła do wszystkich radnych. Zapytał jak funkcjonuje nasza rada, jak nasze Biuro Rady, jeżeli część radnych dostaje taką informację, a część nie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że żadna oficjalna informacja do Biura Rady nie wpłynęła i dlatego o tym, co powiedział, Biuro Rady nie było poinformowane. Organizatorem turnieju był ośrodek kultury.

Radny Paweł Łukasiewicz powiedział, że zadaje w tym momencie pytanie w wolnych wnioskach, co pani dyrektor robi i jak pani dyrektor zarządza ośrodkiem kultury, jeżeli część informacji przechodzi do radnych, a część radnych takiej informacji nie otrzymuje. Jak to się dzieje, że pani dyrektor, części radnych przekazuje takie informacje, a części nie.

Pan Bartosz Chojnacki odpowiedział, że w jego ocenie pani dyrektor bardzo dobrze wykonuje swoje obowiązki. Natomiast jeżeli chodzi o to, że jakiś radny nie został zaproszony na taką czy inną imprezę, czy jakiś wyjazd, to jest to kwestia do wyjaśnienia. W tej chwili nie jest w stanie nic więcej powiedzieć. Poprosił o to, by to zaprotokołować i sprawę będziemy wyjaśniać.

Radny Robert Piekut zwrócił się o to, żeby w przypadku zapowiadanych opadów deszczu pomóc tej osobie, która siedzi na telefonie alarmowym i jest ochroniarzem w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej Gminy Lubin, ponieważ wtedy są problemy z kanalizacją w niektórych miejscowościach. Zaproponował, żeby dyżur pełnił jakiś kierownik, albo miał przy sobie telefon, żeby mógł odbierać i udzielać informacji.

Radny Andrzej Olek odpowiedział, że on korzysta właśnie z tego telefonu, ponieważ na swojej działce ma studzienkę i osoba, która odbiera te telefony, czyli właśnie ten stróż, informuje pracowników i oni reagują. Potwierdziła to także radna pani Sylwia Pęczkiewicz-Kuduk.

Radny Krzysztof Lewicki powiedział w nawiązaniu do tematu zawodów i wyjazdów, że najwygodniej by było żeby np. wprowadzić od nowego roku, że o wszystkim, co się będzie w gminie działo informować Radę Gminy. Wtedy tak jak pan przewodniczący powiedział można wysłać każdemu informację SMSem. Wracając do zalewania, wylewania studzienek, to uważa, że nie potrzeba żadnych dodatkowych etatów. Można by wprowadzić, że załoga samochodu będzie odbierała telefony awaryjne i wtedy powie zgłaszającemu, że jest np. w Gorzelinie i przyjadą do Czerniec np. za 3 godziny.

Radny Robert Piekut w odpowiedzi stwierdził, że nie mówił o żadnym zatrudnianiu dodatkowych pracowników, bo tam jest nadmiar i powinno się zwalniać, a nie zatrudniać dodatkowo. Mówił o organizacji tego całego systemu jaki tam jest. Chodzi o takie zorganizowanie, żeby był przepływ informacji.

Punkt 5.

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, podziękował zebranych za udział w sesji, po czym zamknął LXII sesję Rady Gminy Lubin.

Sesję zakończono o godz. 16.10. Sesja była nagrywana.

Przebieg sesji dostępny jest na [stronie internetowej Urzędu Gminy](#) oraz [Biuletynie Informacji Publicznej](#).

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Gminy

Norbert Grabowski

Protokół sporządził: Artur Jędrak

LISTA OBECNOŚCI
Radnych Gminy Lubin
na sesji w dniu 18 grudnia 2023 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Miejscowość	Obecność na sesji
1.	Białosiewicz Elżbieta	Chróstonik	obecna
2.	Fuczek Tomasz	Szklary Górne	obecny
3.	Grabowski Norbert	Gola	obecny
4.	Jarkowiec Patryk	Kłopotów	nieobecny
5.	Kurowski Łukasz	Obora	obecny
6.	Lewicki Krzysztof	Księginice	obecny
7.	Łukasiewicz Paweł	Wiercień	obecny
8.	Marcinkiewicz Zofia	Osiek	nieobecna
9.	Nyklewicz Marcin	Raszówka	obecny
10.	Olejniak Jan	Gorzycza	obecny
11.	Olek Andrzej	Niemstów	obecny
12.	Pęczkiewicz – Kuduk Sylwia	Miłoradzice	obecna
13.	Piekut Robert	Pieszków	obecny
14.	Pietruszka Joanna	Czerniec	nieobecna
15.	Tadla Jerzy	Krzeczyn Wielki	obecny