

**Protokół
z LXIII/2023 sesji Rady
Gminy Lubin z dnia 28
grudnia 2023 r.**

LXIII sesja Rady Gminy Lubin odbyła się w sali konferencyjnej w budynku przy ul. Księcia Ludwika I nr 3 w Lubinie.

Sesję rozpoczęto o godz. 15:32. Otworzył i przewodniczył obradom przewodniczący Rady Gminy Lubin, pan Norbert Grabowski (zwany w dalszej części protokołu przewodniczącym Rady), który na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 15 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu. W sesji oprócz radnych udział wzięli:

- Bartosz Chojnacki – sekretarz gminy Lubin (pisemne upoważnienie do reprezentowania wójta gminy Lubin w LXIII sesji Rady Gminy Lubin w dniu 28.12.2023 r. w zakresie objętym porządkiem obrad,
- Pani Marzena Kosydor – skarbnik gminy Lubin,
- Pani Joanna Krajewska-Niemczyk – kierownik w Referacie Nieruchomości i Gospodarki Przestrzennej,
- Pani Anna Marzec - kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Pani Agnieszka Jarosz – z-ca kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Pan Marian Tarnowski - radca prawny.

Punkt 1.

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył sesję i poinformował radnych, że wraz z zawiadomieniem o sesji otrzymali proponowany porządek obrad oraz, że w dniu 27 grudnia 2023 r. wpłynęło od Prezesa Sądu Okręgowego w Legnicy pismo, w którym zwrócił się do Rady Gminy Lubin z wnioskiem o przeprowadzenie wyborów uzupełniających na ławników do sądów na kadencję 2024 - 2027. Rada Gminy Lubin powinna wybrać trzech ławników, w tym dwóch do orzekania w sprawach prawa pracy do Sądu Rejonowego w Lubinie.

W związku z powyższym konieczne stało się powołanie zespołu do przedstawienia Radzie Gminy opinii o zgłoszonych kandydatach w wyborach uzupełniających na ławników do sądów. Został przygotowany projekt uchwały, który przewodniczący Rady zaproponował wprowadzić jako zmianę porządku obrad sesji i poddał to pod głosowanie.

Radni jednogłośnie przyjęli zmianę porządku obrad.

W związku z brakiem propozycji innych zmian w porządku obrad przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu sesji.

Punkt 2.

Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 7 grudnia 2023 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do protokołu z dnia 7 grudnia 2023 r.

Uwag nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Za przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Protokół został przyjęty.

Punkt 3.

Uchwała w sprawie nadania nazwy: Rondo im. ks. Kazimierza Pietrygi we wsi Raszkówka /proj. nr 629/.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Joannę Krajewską-Niemczyk kierownika Referatu Nieruchomości i Gospodarki Przestrzennej.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Radny Robert Piekut zapytał kim był ks. Kazimierz Pietryga.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że to był ksiądz, który wybudował kościół w Raszówce i stąd jest ten wniosek księdza proboszcza.

Radny Marcin Nyklewicz powiedział, że ksiądz Pietryga to była zasłużona postać.

Kiedy radny przeprowadził się tutaj w 85. roku, to trwała końcówka budowy kościoła.

Jeszcze jako dziecko pamięta, że ten ksiądz faktycznie był taką postacią, która potrafiła zjednać mieszkańców i to on pilotował budowę kościoła, który obecnie jest w Raszówce. Uważa, że faktycznie będzie to takie upamiętnienie jego osoby.

Radny Paweł Łukasiewicz powiedział, że wniosek zyskał akceptację rady sołeckiej i sołtysa wsi Raszkówka. Do tej pory, gdy nadawaliśmy nazwy ulic zawsze w uzasadnieniu było napisane, że były konsultacje z mieszkańcami. Czy rada sołecka i sołtys mogli się wypowiedzieć za mieszkańców? Bo być może niektórzy mieszkańcy nie życzą sobie akurat takiej nazwy i skąd to wynika? Dlaczego tylko i wyłącznie zapytano radę sołecką i sołtysa? Zadał kolejne pytanie, czy nadawanie nazw ulic, rond osobom jest wskazane? To jest akurat osoba nieświecka. Niektórzy są osobami niewierzącymi i może nie chcą np. żeby to rondo nazywało się osobą kościelną. Czy nie lepiej by było nadawać tak jak do tej pory nadawaliśmy i nazwy były związane z roślinnością, z kamieniami itd., a nie osobom.

Pani Joanna Krajewska-Niemczyk odpowiedziała, że jeżeli chodzi o drogę, na której przebiegu znajduje się to rondo to jest to droga publiczna, droga powiatowa i nie jest wymagane tutaj wyrażenia zgody przez jakiegokolwiek mieszkańca tego obrębu wiejskiego na nadanie nazwy. Z wnioskiem o nadanie nazwy zwrócił się do Urzędu Gminy aktualny ksiądz proboszcz, który w tej parafii sprawuje swoją pracę i również przedłożył w tym piśmie, że jest akceptacja i zgoda pani sołtys wraz z sołectwem. Ale jeżeli chodzi o jakąkolwiek zgodę i przeprowadzanie zapytań co do mieszkańców, to tutaj nie ma potrzeby i nie ma przepisu prawa, który by tego wymagał.

Radny Andrzej Olek złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Za zamknięciem dyskusji głosowało 14 radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego

komisji pana Patryka Jarkowca o odczytanie opinii.

Opinia została odczytana.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 1, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer LXIII/618/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie nadania nazwy: Rondo im. ks. Kazimierza Pietrygi we wsi Raszkówka.

Punkt 4.

Uchwała w sprawie nadania nazwy ul. Orzechowa we wsi Niemstów /proj. nr 635/.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Joannę Krajewską-Niemczyk kierownika Referatu Nieruchomości i Gospodarki Przestrzennej.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o odczytanie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer LXIII/619/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie nadania nazwy ul. Orzechowa we wsi Niemstów /proj. nr 635/.

Punkt 5.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin /proj. nr 633/.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Joannę Krajewską-Niemczyk kierownika Referatu Nieruchomości i Gospodarki Przestrzennej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania.

Radny Paweł Łukasiewicz zwrócił się z pytaniem, czy to studium ma na celu uporządkowanie poprzednich uchwał, które zmieniały studium i było ich kilka. Zmiany dotyczyły studium i przekształcenia na tereny fotowoltaiczne. Dodatkowo jeszcze zmieniały pewne funkcjonalności, tereny przeciwpowodziowe. Radny stwierdził, że w tym studium brak innych zmian, które by dotyczyły np. zabudowy mieszkaniowej i zapytał, czy tak mają to rozumieć.

Pani Joanna Krajewska-Niemczyk odpowiedziała, że przystąpiono do uchwał dotyczących OZE. Skorygowano również w tym studium takie obszary, które dotyczą pojedynczych takich miejsc, które są usługami albo przemysłówkami. Jeżeli mówimy o mieszkaniówce, to jest mieszkaniówka zagrodowa, która też jako korekta powinna zostać wciągnięta. I to jest takie jedyne miejsce, gdzie

mówimy o mieszkaniówce, ale to chodzi o mieszkaniówkę zagrodową i o budownictwo rolne, czyli zbiornik wodny i np. szklarnie. Poza tym nie ma w tym studium żadnej mieszkaniówki.

Radny Robert Piekut zwrócił się z pytaniem dotyczącym fotowoltaiki i odnawialnych źródeł energii. Jak rozumie, to teraz przepisy, jeśli chodzi o wiatraki, są takie, że chyba na naszym terenie nawet nikt się nie starał o budowę, ale co w momencie, jak te przepisy się zmieniają powiedzmy w przeciągu pół roku, to my będziemy je zmieniać? Czy są jakieś plany, że jak się przepisy zmieniają to będziemy też studium zmieniać. Czy to będzie na podstawie po prostu wniosków złożonych przez jakiś inwestorów.

Pani Joanna Krajewska-Niemczyk odpowiedziała, że te wszystkie miejsca, które radni otrzymali w materiałach dotyczą konkretnie złożonych wniosków, czy przez osoby fizyczne, czy przedsiębiorców. Jeżeli chodzi o tereny pod wiatraki, to te przepisy wiemy, są cały czas zmieniane. Jeżeli będzie potrzeba wprowadzenia takich przestrzeni pod wiatraki, to wówczas już będzie plan ogólny, nie studium. Czyli to będzie jakby kolejny etap ustawy planistycznej, więc już nie w studium.

Radny Paweł Łukasiewicz zapytał, czy chcemy, aby w naszej gminie na jakichś terenach powstawały wiatraki. Stwierdził, że oczywiście to jest na razie pieśń przyszłości, bo z tego, co wie to było kilka tylko takich wniosków, ale zostały one u nas w gminie odrzucone. Według radnego musimy się tutaj też zastanowić nad tym.

Pani Joanna Krajewska-Niemczyk powiedziała, że w tym studium są pokazane miejsca, gdzie mają, mogą znaleźć się odnawialne źródła energii, a już plany miejscowe szczegółowo będą określały, czy to OZE to będzie fotowoltaika, czy to będą np. wiatraki. Jeżeli będzie takie dopuszczenie w planie miejscowym. Jeżeli mówimy o wiatrakach, to jest tutaj 6-7 takich lokalizacji, gdzie jest dopuszczenie oprócz OZE lokalizowania wiatraków. Oczywiście po spełnieniu przepisowych warunków, czyli szerokości, odległości, wysokości aktualnie obowiązujących przepisów. To są miejsca w Gorzycy, Krzeczynie Małym, Krzeczynie Wielkim, Osieku, Raszowej, Raszówce i Wiercieniu. To jest zgodnie z wnioskami osób, które je składały. To jest studium, to jeszcze nie jest plan miejscowy.

Przewodniczący Rady powiedział, że jak będziemy mieli na sesji procedowanie tego, czy będzie można, to wtedy będziemy się zastanawiali. Także w tej chwili nie procedujemy tego tematu, czy wiatraki mają, być, czy nie być. Miejsca są, ale tak jak słyszeliśmy, to jest tylko studium,

Pani Joanna Krajewska-Niemczyk powiedziała, że to chodzi też o moc. Ważna jest moc zainstalowania. Większa niż 500 kW, to wskazuje to studium.

Radny Paweł Łukasiewicz powiedział, że przypomina sobie jak było robione studium jakiś czas temu dla miejscowości Wiercień. Tam było wyraźnie napisane, że inwestor złożył wniosek na postawienie wiatraków, ale była odmowa ze strony gminy i w studium zaznaczono, że mają być źródła odnawialne. Było napisane, że inwestor zwrócił się o wiatraki i zostało to nieuwzględnione przez Urząd Gminy, przez wójta i były wpisane tylko panele fotowoltaiczne. Poprosił, żeby popatrzeć na Wiercień. Tam jego zdaniem taki zapis jest. Więc nie ma napisane ogólnie OZE.

Pani Joanna Krajewska-Niemczyk powiedziała, że biuro urbanistyczne, które przygotowywało ten

projekt studium po analizach dopisało OZE plus dopuszczanie wiatraków.

Radny Paweł Łukasiewicz powiedział, że są to zmiany bardzo istotne.

Pani Joanna Krajewska-Niemczyk powiedziała, że ustalono, że w Wiercieniu takie wiatraki jako dopuszczalne mogą się pojawić.

Radny Paweł Łukasiewicz powiedział, że poprzednie studium dla miejscowości Wiercień wyraźnie wskazywało, że Urząd Gminy odrzucił wiatraki dla miejscowości Wiercień. Było tylko i wyłącznie wpisane źródła odnawialne, panele fotowoltaiczne. Teraz nagle się okazuje, że zostało to rozszerzone również o wiatraki. Tutaj mamy bardzo dużą zmianę. Jak stwierdził. Jego mieszkańcy wyrażali zgodę na to, żeby były panele fotowoltaiczne. Nikt nie wyrażał zgody na to, żeby w jego miejscowości były wiatraki. Nagle się okazuje, że zostało to dopisane i rozszerzone. Dlatego pyta, czy mamy do czynienia tylko i wyłącznie z ujednoliceniem tego aktu prawnego o pozostałe dla poszczególnych miejscowości. Teraz nagle się okazuje, że zostały wpisane dodatkowo jeszcze jako alternatywa wiatraki. Jego mieszkańcy nie wyrażają zgody na wiatraki.

Radny Robert Piekut powiedział, że tu jest taka mała pułapka, ale zacznie od tego, że studium nie jest tak naprawdę wiążące dla nas. Plan zagospodarowania przestrzennego dopiero jest wiążący. Tutaj weźmy pod uwagę też, że my kończymy kadencję, więc tym tematem będzie się zajmować już następna Rada. Tu tylko jest taki mały problem, że jak teraz przegłosujemy studium, a prawo nadrzędne się zmieni, bo na dzień dzisiejszy jest chyba 700 m. od zabudowy, więc będzie bliżej. Na pewno, będzie 500. Ale to i tak plan zagospodarowania przestrzennego na to wpływa. Nie można powiedzieć, że dzisiaj jak przegłosujemy, to już te wiatraki będą stały i że inwestor już będzie je stawiał. To jest tylko jak gdyby taki zarys, ale decyzja zależy już od Rady. Można to wyciąć, można zostawić.

Radny Patryk Jarkowiec podkreślił, że nie możemy blokować gminy, bo to są też wpływy z podatków i to jako Rada będziemy w przyszłości decydować, czy wyrazimy zgodę na tak bliską, infrastrukturę tej zielonej energii, czy nie.

Przewodniczący Rady zapytał panią kierownik, czy przy planie, jeżeli taki plan by wszedł, moglibyśmy np. ograniczyć, czy moglibyśmy wtedy np. my jako Rada zadecydować o odległości tych wiatraków w samym planie.

Pani Joanna Krajewska-Niemczyk powiedziała, że o odległości decydują przepisy techniczne. To będzie niezgodne, a plan miejscowy musi być zgodny z przepisami.

Radny Paweł Łukasiewicz powiedział, że wpisanie do studium czegoś, czego nie chcą mieszkańcy już otwiera pewną furtkę. Więc dlaczego mamy głosować w tej chwili dla studium, dla wiatraków, jeżeli mieszkańcy czegoś takiego nie chcą. Mieszkańcy Wiercienia od dawien dawna, kiedy usłyszeli, że poza miejscowością ma być farma fotowoltaiczna wyrazili zgodę, powiedzieli farma fotowoltaiczna, ale nie wiatraki. Więc wskazali wyraźnie, że nie chcą i temat został zamknięty ponad rok temu. Nawet na zebraniu w kwietniu w tym roku było mówione, że ma być farma fotowoltaiczna, a w tej chwili nagle się okazuje, że została zrobiona jakaś wrzutka. Cały czas mówiliśmy w studium tylko i wyłącznie o farmach fotowoltaicznych, a zostały wrzucone wiatraki. Jako radny na coś takiego nie się zgadza.

Kontynuując swoją wypowiedź powiedział, żeby nie robić czegoś wbrew woli mieszkańców. Teraz mówi się, że w tej chwili zrobimy sobie studium, a później będzie zmiana planu zagospodarowania, że to nie jest ostateczne. Ale to już jest jakaś pewna furtka, studium. Zrobienie studium już otwiera inwestorowi możliwość do składania wniosków do energetyki, o przyłącza itd. Zastanówmy się, co my w ogóle robimy. Nie było takiej dyskusji.

Pani Joanna Krajewska-Niemczyk w uzupełnieniu swojej wypowiedzi powiedziała, że jeżeli chodzi o procedurę, która dotyczy dzisiejszego rozpatrywania projektu studium, to cała procedura wynika z przepisów ustawy i odczytała podjęte działania.

W kwestii przyłączy energetycznych o głos poproszono radcę prawnego pana Mariana Tarnowskiego, który powiedział, że od 2007 roku w Gminie Zagrodno miał procedurę właśnie budowy wiatraków, gdzie wybudowano tam w konsekwencji 2 farmy, 29 wiatraków. Na etapie jakim my jesteśmy, to to, co powiedział radny, żadna firma nie podejmie żadnych działań, bo nie ma podstaw. Może zadzwonić, może zapytać, gdzie są jakieś tam stacje, gdzie się można przyłączyć, ale żadnych działań finansowych, które miałyby odzwierciedlenie na budżet gminy. Gdybyśmy to zrobili i się z tego wycofali, to wtedy konsekwencje mogłyby spaść na gminę, bo ktoś za zgodą gminy coś zrobił. Tu zgody gminy nie ma na nic. My tu mówimy, słusznie jak pan radny powiedział, że otwieramy drzwi. Ale też zwrócił uwagę, że wszystkie panele zajmują hektary, a wieża zajmuje 16 m². Boimy się tych odległości. Proszę pamiętać, że potem są też konsultacje społeczne z tymi mieszkańcami, na terenie których mają być, bo są procedury, o których również pani kierownik przed chwilą wspominała. To nie jest tak, że studium otwiera. Stoi na stanowisku, że Rada nie powinna obawiać się tego, o czym radny mówi, bo to są procedury, które, że będą trwały to jest jedno, ale tutaj są również organy, które mają wiedzę specjalistyczną związaną z pozyskiwaniem wszelkich zgód, zezwoleń i pozwoleń. My jej nie mamy. Jeżeli tego nie zrobimy i nie otworzymy, to firmy wiatrakowe pójdą. Dla Gminy Zagrodno kilka lat wcześniej to było 1 000 000 chyba 600, a może i więcej dochodu do budżetu. Więc też się nad tym należy zastanowić. To nad czym dyskutujemy, to kwestia tylko i wyłącznie umożliwienia, a nie odrzucenia potencjalnych inwestorów od gminy.

Radna Joanna Pietruszka zaproponowała, aby zarządzić przerwę w obradach, na której radni przedyskutowaliby to.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin Patryk Jarkowiec odczytał opinię komisji i zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Pani Joanna Krajewska-Niemczyk uzupełniając informację dotyczącą studium powiedziała o zmianie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ta ustawa nakłada na wszystkie urzędy w Polsce to, że z dniem 1 stycznia 2025 roku wszelkie studia będą wygasły i organy muszą wprowadzić tzw. plany ogólne. Plany ogólne będą prawem miejscowym, ponieważ studium w tej chwili nie jest prawem miejscowym, stąd nie jest na tyle wiążące, że na bazie tego studium nie można np. uzyskać pozwolenia na budowę, ale na bazie planu ogólnego. Plan ogólny będzie prawem miejscowym, będzie wiążący. Procedura wprowadzenia tego planu ogólnego będzie wyglądała tak, że będą bardzo szerokie konsultacje

społeczne, bo ustawodawca to przewidział. Więc wówczas na etapie właśnie tego planu ogólnego będziemy mieli już taki obowiązek, żeby te konsultacje przeprowadzić tak, żeby wszyscy mieszkańcy mogli wziąć w tym udział. Wówczas studium, jak gdyby traci moc. Tego studium nie będzie. Będzie nowy dokument planistyczny. Tutaj mieliśmy rozpoczęcie tej procedury w 2022 roku. Wówczas jeszcze nie było tej ustawy. Nie wiedzieliśmy o tym, że będzie ustawa o zmianie ustawy o planowaniu przestrzennym i stąd była rozpoczęta procedura. W tej chwili mamy wyłonionego urbanistę i jesteśmy na ostatnim etapie tego studium. Chcemy zamknąć to studium, żeby można było te rzeczy, które były wcześniej przyjąć, a kolejny etap, czyli od przyszłego roku, rozpoczynamy sprawy związane z planem ogólnym i będziemy wyłaniali urbanistę. Czekamy też na rozporządzenia wykonawcze, bo jeszcze takich nie ma, więc szczegółów radnym nie powie, jak będzie ten plan ogólny wyglądał. Jak już będzie rozporządzenie, to możemy przekazać państwu dodatkowo informacje, żebyście wiedzieli, jaka będzie procedura teraz tego nowego procedowania Planu ogólnego.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął wniosek formalny od radnego Pawła Łukasiewicza o zwrócenie projektu uchwały do komisji.

Radny Krzysztof Lewicki zapytał panią kierownik, czy my musimy to studium dzisiaj przegłosować, czy mamy jeszcze jakiś termin.

Radny Robert Piekut powiedział, że przede wszystkim to jest studium, więc tu naprawdę nie ma co szat drzeć nad tym, bo procedura jest taka, że potem w planie zagospodarowania przestrzennego są konsultacje, są rozmowy z ludźmi. Też weźmy pod uwagę, że to też są pieniądze dla naszej gminy. Stwierdził, że my nie głosujemy za tym, że mają być wiatraki, tylko o możliwości, żeby te wiatraki mogły gdzieś tam być.

Radna Sylwia Pęczkowicz-Kuduk powiedziała, że w tym studium oprócz wiatraków są tereny zalewowe i inne rzeczy, nad którymi warto by było, żeby dalej były też procedowane. Sami wiedzą, jaki jest w tej chwili stan wód i rzeki itd. U nas też mogą być takie podtopienia i różne rzeczy, więc uważa, że to co w tej chwili usłyszeli może nas chyba w większości uspokoić.

Pani Joanna Krajewska-Niemczyk odpowiadając radnemu Krzysztofowi Lewickiemu powiedziała, że jesteśmy przygotowani, mamy skończoną całą procedurę i zawsze tak jest, że się szuka pierwszego możliwego terminu, żeby podjąć taką uchwałę, ponieważ nie ma sensu tego odkładać. Stąd chcieliśmy po ukończeniu całych procedur, żeby ta uchwała trafiła na dzisiejsze posiedzenie. Ale nie jest to jakiś termin, który musi być spełniony i jest to ostatni dzień, że ta uchwała musi być podjęta.

Pan Marian Tarnowski powiedział, że kiedy rozpoczyna się procedura, są decyzje środowiskowe i tam nic nie umknie. Te infradźwięki, których się wszyscy obawiają i te wszystkie odległości, one są szczegółowo badane, potem omawiane z mieszkańcami.

Przewodniczący Rady poddał wniosek o zamknięcie dyskusji pod głosowanie.

Za zamknięciem dyskusji głosowało 13 radnych, przeciw 1, wstrzymało się 1.

Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego Pawła Łukasiewicza o przekazanie projektu uchwały z powrotem do komisji pod głosowanie.

Za zwróceniem głosowało 4 radnych, przeciw 10, wstrzymało się 1.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o odczytanie opinii.

Opinia została odczytana.

Radny Paweł Łukasiewicz zgłosił wniosek formalny.

Przewodniczący Rady poprosił radnego, aby sporządził go na piśmie i przyniósł.

Pan Marian Tarnowski zabrał głos i powiedział, że wniosek formalny głosuje się natychmiast po jego zgłoszeniu. Natomiast pan Paweł jeszcze go nie zgłosił. Tylko przewodniczący Rady będzie musiał dokonać oceny tego wniosku. Jeżeli brzmi tak, jak pan przewodniczący przed chwilą przytoczył, to nie jest wniosek formalny, to jest wniosek, o którym mowa w § 29 statutu, czyli zrobienie poprawek. Pan mecenas zaproponował, aby wrócić i przeprowadzić analizę.

Przewodniczący Rady przegłosował i radni byli za zamknięciem dyskusji w tym zakresie.

Proszę rozważyć, czy wniosek tego typu, o którym mówi pan Paweł po zamknięciu dyskusji wniesienie coś, co ma wpływ na tę dyskusję, czyli zmiany treści tej uchwały, powinien być przyjęty i procedowany, ale to jest pytanie do przewodniczącego Rady. Jeżeli dyskutujemy to w trakcie dyskusji, to jest miejsce na to, co pan Paweł powiedział. Ale czy jest miejsce na to, jeżeli większość się zgodziła, żeby tej dyskusji już nie było. Poprosił, aby to rozważyć.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 3.

Uchwała otrzymała numer LXIII/620/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin.

Punkt 6.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla fragmentu obrębu Siedlce /proj. nr 632/.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Joannę Krajewską-Niemczyk kierownika Referatu Nieruchomości i Gospodarki Przestrzennej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania.

Radny Robert Piekut powiedział, że od Siedlec zaczynamy, bo jak podejrzewa, to w kilku miejscowościach takie kwiatki gdzieś na pewno jeszcze są. Rozumie, że Siedlce to dopiero początek drogi.

Pani Joanna Krajewska-Niemczyk odpowiedziała, że jeżeli chodzi o tę sytuację, to gmina potrzebuje mieszkania na potrzeby socjalne. Tutaj ten obiekt posiada taką przestrzeń do wykorzystania na poddaszu. Bardzo duża przestrzeń, w której można byłoby zorganizować 2 lokale mieszkalne, oczywiście po uzyskaniu odpowiednich pozwoleń na budowę.

Stąd, jak gdyby potrzeba zmiany tego planu, ponieważ nie uzyskalibyśmy prawomocnego

pozwolenia na budowę, ponieważ w planie miejscowym jest zabudowa jednorodzinna. Żeby można było zrobić kolejne mieszkania, to musiałaby być zmiana w planie na mieszkaniówkę wielorodzinną.

Radny Krzysztof Lewicki zapytał czy będziemy rezygnować z ośrodka zdrowia.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że to co było to zostaje i nie wyobraża sobie, żeby tamtego ośrodka tam nie było.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o odczytanie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer LXIII/621/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla fragmentu obrębu Siedlce.

Punkt 7.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/483/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 27.02.2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Lubin na lata 2023 - 2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji /proj. nr 634/.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia Annę Marzec kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Patryka Jarkowca o odczytanie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer LXIII/622/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin dla fragmentu obrębu Siedlce.

Punkt 8.

Uchwała w sprawie pokrycia w 2024 roku części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi /proj. nr 630/.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Agnieszkę Jarosz z-cę kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania.

Radny Robert Piekut zapytał, czy nasza spółka jest tylko częścią jakiejś większej.

Pani Agnieszka Jarosz odpowiedziała, że w chwili obecnej jest zawarta umowa z konsorcjum firm, które tworzy nasze przedsiębiorstwo gospodarki komunalnej i Eko Partner spółka z siedzibą w Lubinie.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego komisji pana Jana Olejnika o odczytanie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer LXIII/623/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie pokrycia w 2024 roku części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Punkt 9.

Uchwałą zmieniająca budżet Gminy na rok 2023 /proj. nr 636/.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Marzenę Kosydor skarbnika gminy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego Komisji pana Jana Olejnika o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer LXIII/624/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 28 grudnia 2023 r. zmieniająca budżet Gminy na rok 2023.

Punkt 10.

Uchwała zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Lubin /proj. nr 637/.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Marzenę Kosydor skarbnika gminy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego Komisji pana Jana Olejnika o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer LXIII/625/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 28 grudnia 2023 r. zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Lubin.

Punkt 11.

Uchwała zmieniająca uchwałę nr LVI/566/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 31 lipca 2023 r. w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023 /proj. nr 638/.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu jego przedstawienia panią Marzenę Kosydor skarbnika gminy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania.

Radny Robert Piekut zapytał czego dotyczą wydatki ujęte w pozycji nr 4.

Pani Marzena Kosydor odpowiedziała, że to jest umowa dotycząca remontu pomieszczeń świetlicy wiejskiej w miejscowości Krzeczyn Małym, który się przedłuża i płatność będzie wypadała w przyszłym roku.

Radny Paweł Łukasiewicz zwrócił się z pytaniem do pana sekretarza na temat przebudowy drogi powiatowej 1233D w miejscowości Raszków w rejonie dworca PKP. To jest ten słynny park and drive. Radny chciał się dowiedzieć, co się dzieje z tym tematem, bo widzi, że umowa została zawarta 19 stycznia tego roku, czyli prawie rok temu i dlatego ona jest przedłużana.

Pan Bartosz Chojnacki odpowiedział, że to nie jest tak, że on to pilotuje. Natomiast z tego co wie, to tak długo trwa opracowanie tej dokumentacji. Zleciliśmy ją i jeszcze się nie zakończyła. Dokładnego terminu w tej chwili nie poda. Oczywiście to nie jest jakaś tajemna wiedza. To jest do sprawdzenia i służy jak coś pomocą.

Radny Robert Piekut zapytał o porządkowanie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na to

jest umowa z 22 sierpnia.

Pani Marzenie Kosydor. Odpowiedziała, że to jest zadanie - uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie Gminy Lubin. To jest zadanie dofinansowane ze środków z Polskiego Ładu i to jest zadanie duże, bo tu są dwa zadania. Uporządkowanie gospodarki ściekowej, a drugie to jest porządkowanie infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej. To są duże zadania na duże pieniądze i one będą w zasadzie realizowane w przyszłym roku i płacone będą w przyszłym roku. To, co jest zapisane na wydatkach niewygasających, to część wkładu własnego.

Radny Krzysztof Lewicki zapytał, co z naszą drogą gminną Księginice w kierunku Kłopotowa.

Pani Marzena Kosydor udzieliła odpowiedzi poza systemem do rejestracji przebiegu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego Komisji pana Jana Olejnika o przedstawienie opinii.

Radny Jerzy Tadla opuścił salę obrad o godz. 17:22

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer LXIII/626/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 28 grudnia 2023 r. zmieniająca uchwałę nr LVI/566/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 31 lipca 2023 r. w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023.

Radny Jerzy Tadla wrócił na salę obrad o godz. 17:25.

Punkt 12.

Uchwała w sprawie powołania Zespołu do przedstawienia Radzie Gminy opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników do sądów w wyborach uzupełniających w kadencji 2024-2027 /proj. nr 639/.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 27 grudnia 2023 r. do Biura Rady wpłynęło pismo od prezesa Sądu Okręgowego w Legnicy informujące o liczbie ławników do wybrania przez Radę Gminy Lubin w wyborach uzupełniających na ławników do sądów w kadencji 2024 – 2027. Działając w oparciu o stanowisko Prezesa Sądu Okręgowego w Legnicy Rada Gminy Lubin dokona wyboru 3 ławników, w tym 2 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy do Sądu Rejonowego w Lubinie. Zgodnie z art. 163 paragraf 2 ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych przed przystąpieniem wyboru ławników rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji Rady Gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach.

Przewodniczący Rady ze względu na problemy techniczne ogłosił przerwę.

Po wznowieniu obrad przewodniczący Rady zaproponował 3 osobowy skład i poddał to pod głosowanie.

Za 3 osobowym składem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Do Zespołu zostali zgłoszeni radni:

1. Łukasz Kurowski,
2. Elżbieta Białosiewicz,
3. Krzysztof Lewicki.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały wraz ze składem Zespołu pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 1.

Uchwała otrzymała numer LXIII/627/2023 Rady Gminy Lubin z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie wyboru ławników na kadencję 2024 – 2027.

Punkt 17.

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady poinformował radnych o zgłaszaniu się na szkolenie do urzędu skarbowego z zakresu składania oświadczeń majątkowych w terminie do 2 stycznia 2024 roku i poprosił o zgłaszanie wniosków.

Radny Robert Piekut zapytał o Internet światłowodowy.

W odpowiedzi pan Bartosz Chojnacki powiedział, że w tej chwili jest wykonawca, jest główny inwestor, który wygrał konkurs. W tej chwili już oddaliśmy wszystko temu inwestorowi i jesteśmy informowani na jakim etapie są prace. Obecnie inwestor wylania podwykonawców. Natomiast nas interesuje ostateczny termin zakończenia inwestycji, czyli koniec listopada przyszłego roku. Także czasu zostało niewiele i my już nie wchodzimy w wewnętrzne sprawy inwestora. On zgodnie z dokumentacją ma zakończyć pracę w terenie do końca listopada 2024 roku.

Punkt 18.

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany. Podziękował zebrany za udział w obradach, po czym zamknął LXIII sesję Rady Gminy Lubin.

Sesję zakończono o godz. 17:45. Sesja była nagrywana.

Przebieg sesji dostępny jest na [stronie internetowej Urzędu Gminy](#) oraz [Biuletynie Informacji Publicznej](#).

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Gminy

Norbert Grabowski

Protokół sporządził: Artur Jędrak

LISTA OBECNOŚCI
Radnych Gminy Lubin
na sesji w dniu 28 grudnia 2023 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Miejscowość	Obecność na sesji
1.	Białosiewicz Elżbieta	Chróstnik	obecna
2.	Fuczek Tomasz	Szklary Górne	obecny
3.	Grabowski Norbert	Gola	obecny
4.	Jarkowiec Patryk	Kłopotów	obecny
5.	Kurowski Łukasz	Oboła	obecny
6.	Lewicki Krzysztof	Księginice	obecny
7.	Łukasiewicz Paweł	Wiercień	obecny
8.	Marcinkiewicz Zofia	Osiek	obecna
9.	Nyklewicz Marcin	Raszówka	obecny
10.	Olejniki Jan	Gorzyca	obecny
11.	Olek Andrzej	Niemstów	obecny
12.	Pęczkiewicz – Kuduk Sylwia	Międzybóże	obecna
13.	Piekuć Robert	Pieszków	obecny
14.	Pietruszka Joanna	Czerniec	obecna
15.	Tadla Jerzy	Krzeczyn Wielki	obecny