

**Protokół
z XXXIX/2022 sesji Rady Gminy Lubin
z dnia 9 maja 2022 r.**

XXXIX sesja Rady Gminy Lubin odbyła się w sali konferencyjnej w budynku przy ul. Księcia Ludwika I nr 3 w Lubinie.

Sesję rozpoczęto o godz. 15:38. Otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Gminy Lubin, Pan Norbert Grabowski (zwany w dalszej części protokołu Przewodniczącym), który na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W sesji oprócz radnych udział wzięli:

Zastępca Wójta Gminy Lubin - Pan Bartosz Chojnacki (pisemne upoważnienie do reprezentowania wójta Gminy Lubin w XXXVI sesji Rady Gminy Lubin w dniu 09.05.2022 r. w zakresie objętym porządkiem obrad),

Pani Marzena Kosydor - Skarbnik Gminy

Pani Mariola Jaszczak – dyrektor GOPS w Lubinie

Pani Barbara Tórz – kierownik w Referacie Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia

Pani Marta Fuczek - kierownik w Referacie Infrastruktury

Pani Agnieszka Jarosz – z-ca kierownika w Referacie Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pani Henryka Horbatowska - radca prawny

Przewodniczący poinformował radnych, że wraz z zawiadomieniem o sesji otrzymali proponowany porządek obrad i zapytał, czy są propozycje jego zmiany.

Nie było propozycji z mian w porządku obrad.

Przewodniczący przeszedł do procedowania przyjętego porządku obrad.

Punkt 1.

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył sesję.

Punkt 2.

Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 14 marca 2022 r.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do protokołu z dnia 14 marca 2022 r.

Uwag nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Za przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Protokół został przyjęty.

Punkt 3.

Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 22 marca 2022 r.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do protokołu z dnia 22 marca 2022 r.

Uwag nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Za przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Protokół został przyjęty.

Punkt 4.

Uchwała w sprawie oceny przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Lubin na lata 2022-2024 /proj. nr 408/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia projektu uchwały Panią Mariolę Jaszcak dyrektorką GOPS w Lubinie. Uzasadnienie zostało dołączone do projektu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania.

Radny Krzysztof Lewicki zapytał, czy dane dotyczące przestępstw naprawdę dotyczą naszej gminy. Pani Mariola Jaszcak odpowiedziała, że dotyczą gminy, ale to są dane statystyczne, które były nam niezbędne do opracowania programu. Natomiast jeśli chodzi o przestępstwa, jest to pytanie do policji. Pracownicy czują się w środowisku w miarę bezpiecznie, a poza tym aktualnie w ustawie o pomocy społecznej mają zagwarantowaną asystę policji.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Zdrowia i Sportu Rady Gminy Lubin i poprosił Pana Tomasza Fuczka o odczytanie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer XXXIX/390/2022 Rady Gminy Lubin z dnia 9 maja 2022 r. w sprawie oceny przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Gminie Lubin na lata 2022-2024.

Punkt 5.

Uchwała w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków /proj. nr 406/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia projektu uchwały Panią Barbarę Tórz kierownika w Referacie Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia. Uzasadnienie zostało dołączone do projektu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania.

Radny Krzysztof Lewicki zapytał o kwotę dotacji. Czy to nie była zawsze większa kwota.

Pani Barbara Tórz odpowiedziała, że kwota jest zbliżona do kwoty, która jest przyjęta w budżecie Gminy. W budżecie Gminy jest zabezpieczone 300 000 zł. W uchwale jest propozycja rozdysponowania 280 000 zł. z pozostawieniem jakiejś kwoty na okoliczność, gdyby zaistniały sytuacje zagrażające zabytkom w trakcie roku.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Oświaty i Kultury Rady Gminy Lubin i poprosił Panią Zofię Marcinkiewicz o odczytanie opinii.

Opinia została odczytana.

Jednocześnie przewodnicząca Komisji złożyła wniosek z propozycjami zmian kwot dotacji zaproponowanych w uchwale.

Wniosek o zmianę w uchwale złożył Przewodniczący.

Zmiana dotyczyła oczywistej omyłki pisarskiej nazwy kościoła. W § 9 napisano: w kościele filialnym p.w. Matki Boskiej Częstochowskiej. Powinno być p.w. Matki Bożej Częstochowskiej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowaną przez siebie zmianę.

Za proponowaną zmianą głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Poprawka została przyjęta.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowane przez Komisję zmiany.

Za zmianą w § 1 kwoty dotacji z 30 tys. zł. na 20 tys. zł.

głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Poprawka została przyjęta.

Za zmianą w § 3 kwoty dotacji z 40 tys. zł. na 30 tys. zł.

głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych 1, wstrzymujących się 0.

Poprawka została przyjęta

Za zmianą w § 5 kwoty dotacji z 30 tys. zł. na 40 tys. zł.

głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Poprawka została przyjęta.

Za zmianą w § 7 kwoty dotacji z 25 tys. zł. na 30 tys. zł.

głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Poprawka została przyjęta.

Za zmianą w § 8 kwoty dotacji z 30 tys. zł. na 50 tys. zł.

głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Poprawka została przyjęta.

Za zmianą w § 9 kwoty dotacji z 20 tys. zł. na 25 tys. zł.

głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Poprawka została przyjęta.

Za zmianą w § 10 kwoty dotacji z 40 tys. zł. na 20 tys. zł.

głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych 1, wstrzymujących się 0.

Poprawka została przyjęta.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały wraz ze zmianami pod głosowanie.

W czasie oddawania głosów okazało się, że nie została odczytana opinia Komisji Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin.

Przewodniczący przerwała głosowanie i poprosił przewodniczącego Komisji Pana Jana Olejnika o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Przewodniczący ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały

Do obrad dołączył radny Paweł Łukasiewicz.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 1, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer XXXIX/391/2022 Rady Gminy Lubin z dnia 9 maja 2022 r.

w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Punkt 6.

Uchwała w sprawie nadania nazwy ul. Skowronkowa we wsi Kłopotów /proj. nr 401/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia projektu Panią Agnieszkę Jarosz z-cę kierownika w Referacie Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Uzasadnienie zostało dołączone do projektu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Radny Paweł Łukasiewicz poprosił o wydanie laptopa wraz z materiałami przygotowanymi na sesję.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił Przewodniczącego Komisji Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

**Uchwała otrzymała numer XXXIX/392/2022 Rady Gminy Lubin z dnia 9 maja 2022 r.
w sprawie nadania nazwy ul. Skowronkowa we wsi Kłopotów.**

Punkt 7.

Uchwała w sprawie nadania nazwy ul. Świerkowa we wsi Niemstów /proj. nr 402/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia projektu Panią Agnieszkę Jarosz z-cę kierownika w Referacie Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Uzasadnienie zostało dołączone do projektu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił Przewodniczącego Komisji Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

**Uchwała otrzymała numer XXXIX/393/2022 Rady Gminy Lubin z dnia 9 maja 2022 r.
w sprawie nadania nazwy ul. Świerkowa we wsi Niemstów.**

Punkt 8.

Uchwała w sprawie nadania nazw: ul. Letnia, ul. Zimowa, ul. Rolnicza we wsi Miroszowice /proj. nr 403/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia projektu Panią Agnieszkę Jarosz z-cę kierownika w Referacie Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Uzasadnienie zostało dołączone do projektu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił Przewodniczącego Komisji Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer XXXIX/394/2022 Rady Gminy Lubin z dnia 9 maja 2022 r.

w sprawie nadania nazw: ul. Letnia, ul. Zimowa, ul. Rolnicza we wsi Miroszowice.

Punkt 9.

Uchwała w sprawie nadania nazwy ul. Czereśniowa we wsi Krzeczyn Wielki /proj. nr 407/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia projektu Panią Agnieszkę Jarosz z-cę kierownika w Referacie Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Uzasadnienie zostało dołączone do projektu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił Przewodniczącego Komisji Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer XXXIX/395/2022 Rady Gminy Lubin z dnia 9 maja 2022 r.

w sprawie nadania nazwy ul. Czereśniowa we wsi Krzeczyn Wielki.

Punkt 10.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/381/2022 Rady Gminy Lubin z dnia 14 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubin na 2022 rok /proj. nr 404/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia projektu Panią Agnieszkę Jarosz z-cę kierownika w Referacie Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Uzasadnienie zostało dołączone do projektu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rolna i Ochrony Środowiska Rady Gminy Lubin i poprosił Przewodniczącego Komisji Pana Łukasza Kurowskiego o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer XXXIX/396/2022 Rady Gminy Lubin z dnia 9 maja 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/381/2022 Rady Gminy Lubin z dnia 14 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubin na 2022 rok.

Punkt 11.

Uchwała w sprawie pokrycia w 2022 roku części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi /proj. nr 409/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia projektu Panią Agnieszkę Jarosz z-cę kierownika w Referacie Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Uzasadnienie zostało dołączone do projektu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Po przerwie Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin i poprosił Przewodniczącego Komisji Pana Jana Olejnika o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer XXXIX/397/2022 Rady Gminy Lubin z dnia 9 maja 2022 r. w sprawie pokrycia w 2022 roku części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Punkt 12.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/256/2021 z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Lubińskiemu na realizację drogowych zadań inwestycyjnych, na terenie gminy Lubin /proj. nr 411/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia projektu uchwały Panią Martę Fuczek kierownika w Referacie Infrastruktury. Uzasadnienie zostało dołączone do projektu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego Komisji Pana Jana Olejnika o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak innych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer XXXIX/398/2022 Rady Gminy Lubin z dnia 9 maja 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/256/2021 z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Lubińskiemu na realizację drogowych zadań inwestycyjnych, na terenie gminy Lubin.

Punkt 13.

Uchwała w sprawie powierzenia Gminie Lubin prowadzenia zadania z zakresu zarządzania drogami powiatowymi na terenie Gminy Lubin w zakresie pełnienia funkcji inwestora przy realizacji zadania pn.: "Przebudowa drogi powiatowej nr 1233D w miejscowości Raszków, w rejonie dworca PKP" /proj. nr 412/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia projektu uchwały Panią Martę Fuczek kierownika w Referacie Infrastruktury. Uzasadnienie zostało dołączone do projektu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania.

Radny Paweł Łukasiewicz zapytał, czy referat inwestycji robił jakąś analizę jak ma wyglądać układ parkingów, bo jak rozumie projektu żadnego nie ma, ponieważ na razie otrzymaliśmy działkę. Czy mamy jakiś plan jak ma to wyglądać.

Pani Marta Fuczek odpowiedziała, że działki nie otrzymaliśmy, tylko powiat przejął działkę. My będziemy inwestorem zastępczym. W tym roku planujemy zlecenie dokumentacji projektowej, która pokaże nam, jakie są możliwości i jaką infrastrukturę możemy tam wybudować. Przede wszystkim ma to być pętla, punkt przesiadkowy.

Radny Paweł Łukasiewicz zapytał czy jak będzie ogłaszane postępowanie przetargowe to trzeba będzie w ogłoszeniu zamieścić czego będziemy oczekiwać, czyli jak rozumie miejsca parkingowe, plus pętla.

Pani Marta Fuczek odpowiedziała, że tym zakresie tylko przebudowa drogi. Jeszcze teraz trwają rozmowy, żeby przejąć teren od PKP, który umożliwi nam rozbudowę tego miejsca. Jeżeli w zakresie tej realizacji zmieszczą się miejsca postojowe, to oczywiście one będą, ale docelowo będziemy chcieli stworzyć większy punkt przesiadkowy właśnie na działce przejętej przez nas od PKP.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił Przewodniczącego Komisji Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak innych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer XXXIX/399/2022 Rady Gminy Lubin z dnia 9 maja 2022 r. w sprawie powierzenia Gminie Lubin prowadzenia zadania z zakresu zarządzania drogami powiatowymi na terenie Gminy Lubin w zakresie pełnienia funkcji inwestora przy realizacji zadania pn.: "Przebudowa drogi powiatowej nr 1233D w miejscowości Raszków, w rejonie dworca PKP".

Punkt 14.

Uchwała zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Lubin /proj. nr 410/.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienie projektu Panią Marzenę Kosydor Skarbnika Gminy Lubin.

Uzasadnienie zostało dołączone do projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Radna Sylwia Pęczkowicz-Kuduk opuściła salę obrad i wróciła po głosowaniu na przyjęciem uchwały.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego Komisji p. Jana Olejnika o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Uchwała otrzymała numer XXXIX/400/2022 Rady Gminy Lubin z dnia 9 maja 2022 r. zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Lubin.

Punkt 15.

Informacja z działalności Wójta.

Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję i zapytał czy są może jakieś pytania dotyczące sprawozdania.

Pytań nie było.

Punkt 16.

Wolne wnioski.

Przewodniczący zaprosił do zgłaszania wniosków.

Radny Robert Piekut zabrał głos w sprawie drogi Raszowa - Raszowa Mała, Zaproponował, żeby Gmina, dorzuciła pieniądze, albo ewentualnie nawet jakieś środki na bieżące utrzymanie, ponieważ powiat to zawsze będzie mówił, że nie ma nic. Może chociaż kilkadziesiąt tysięcy, bo tam naprawdę nie da się przejechać.

Drugą sprawą jaką poruszył radny była sprawa remizy i świetlicy w Krzeczynie Wielkim.

Przewodniczący zwrócił się do radnego, żeby w sprawie drogi złożył wniosek formalny na piśmie.

W sprawie remizy głos zabrał Pan Bartosz Chojnacki i powiedział, że czekamy na rozstrzygnięcie kolejnego nowego ładu, który będzie pod koniec maja. Tam został złożony ten wniosek. Jak to zostanie rozstrzygnięte, to będziemy wiedzieli co dalej.

Radny Krzysztof Lewicki zapytał czy w związku z postawieniem 3 fotoradarów w miejscowościach Osiek, Niemstów i Miłosna znaki drogowe informujące, że jest radar nie stoją za blisko radaru.

W odpowiedzi Przewodniczący stwierdził, że projekt, który został wykonany tej drodze na pewno był opiniowany przez osoby, które są do tego powołane. Zostało to wykonane na drodze na pewno zgodnie z projektem. My na projekt nie mamy w żadnego wpływu. Ze względu, że to jest przede wszystkim droga krajowa nie wierzy w to, że na drodze krajowej ktoś jakąś samowolę wykonał. Na pewno jest

wykonane zgodnie z projektem i z przepisami. Radny jest również osobą publiczną tak jak każdy z nas i ma prawo napisać wniosek do Krajowej Dyrekcji Dróg i Autostrad i oni go rozpatrzą.

Radny Paweł Łukaszewicz poprosił panią Zofię Marcinkiewicz o uzasadnienie wniosku dlaczego w taki sposób komisja zaproponowała przyznanie środków na zabytki. Dlaczego znowu Zimnej Wodzie zabrała najwięcej pieniędzy, a z wniosku, który był przyznany na 40 000 zł na kościół w Szklarach komisja zabrała tylko 10 000. Od kilkunastu lat robiony jest w Szklarach tylko i wyłącznie ołtarz. To jest taki jeden zakres, a w kościele w Zimnej Wodzie zakres jest ogromny i tutaj zabrane zostało 20 000 zł, a w Szklarach Górnych zabrała 10.

Radny Patryk Jarkowiec zabrał głos w sprawie wysypiska w Kłopotowie, które jest przy nowej drodze w kierunku Miroszowic, którą w zeszłym roku pozyskaliśmy. Radnemu zależy na tym, żeby gmina i starostwo podjęło jakieś działania, żeby wysypisko jakoś ogrodzić. Wg niego zrobiono dostęp do nielegalnego wyrzucania śmieci na wysypisku w Kłopotowie. Przywożą stare opony, zrzucają szybko śmieci i odjeżdżają. Te śmieci „rzucają” się na tę drogę, którą zrobiliśmy z Kłopotowa do Miroszowic. Radny zwróca się z tym do władz powiatu, do starosty. My jako gmina też powinniśmy interweniować, żeby zrobić monitoring, żeby zrobić jakieś ogrodzenie, żeby starostwo podjęło jakieś czynności jeżeli wydali zezwolenie. Niech zabezpieczą ten teren, żeby uniknąć tego gromadzenia śmieci.

W tej sprawie głos zabrał Pan Bartosz Chojnacki, który powiedział radnemu, że podpisujemy się pod tym obiema rękami. Poprosił, żeby złożyć ten wniosek. Na pewno też napiszemy ze swojej strony pismo do powiatu. Jak stwierdził, najskuteczniejszą metodą jest likwidacja tego wysypiska. Adresatem, do którego można się zwracać w tej sprawie jest w pierwszej kolejności starostwo. My jako gmina możemy pomóc i tą deklarację podtrzymujemy. On popiera to w pełnej rozciągłości i z całą Radą możemy taki wniosek wystosować do starostwa żeby chociaż teraz w jakikolwiek sposób zabezpieczyć to wysypisko , jeżeli rzeczywiście mają miejsce takie wypadki, o jakich radny mówi.

Radny Tomasz Fuczek zwrócił się do pana wicewójta z prośbą o kontakt z policją, z panią komendant, żeby współpraca między dzielnicowymi, a sołtysami w naszych miejscowościach była lepsza, ponieważ nieraz po prostu nie odbierają telefonów. Do radnego Pawła Łukasiewicza zwrócił się odnośnie ołtarza w Szklarach Górnych. Zaproponował, by radny się zapoznał się z wnioskiem, ponieważ tam jest ołtarz boczny, to nie ten sam ołtarz.

Radny Paweł Łukasiewicz odpowiedział, że doskonale wie, że chodzi o ołtarz boczny. Natomiast ołtarz w porównaniu do zakresu robót, które są wykonywane w kościele w Zimnej Wodzie, jest znacznie większy niż tylko i wyłącznie naprawa ołtarza, który jest wewnątrz. Dlatego pyta się jeszcze raz pani Zosi czy komisja oświaty wzięła pod uwagę zakres robót, jaki był robiony. Wymiana okien, renowacja elewacji, wymiana tynków, malowanie, odwodnienie, fundamenty, naprawa więźby dachowej i pokrycia dachowego. Czy komisja wzięła pod uwagę sposób rozbudowania i zakres.

Następnie w przypadku wysypiska radny zaproponował, że zainstalowanie monitoringu byłoby naprawdę najwłaściwszym rozwiązaniem. Taka kamera kosztuje 400-500 zł. Można by było ją gdzieś po prostu zamontować. Jak stwierdził, musimy się ratować w tej sytuacji jak możemy.

Głos zabrała radna Zofia Marcinkiewicz, która w odpowiedzi radnemu Pawłowi Łukasiewiczowi powiedziała, że przede wszystkim to nie ona w jednej osobie zmniejszyła kwotę dotacji. To była komisja w pełnym składzie. Temat Zimnej Wody wraca co roku i jest to w tej chwili etap dziesiąty remontu. Ponieważ radny zawsze występował o duże sumy, to one się tam co roku oczywiście zmniejszają, bo jakaś część została wykonana to dostaje mniej, jest druga uchwała, która zmniejsza zakres. Wszystkie wnioski zostały indywidualnie rozpatrzone. Komisja rozpatrywała je pod kątem, czy jest możliwe do zrobienia to z tych pieniędzy co ma. W przypadku Zimnej Wody to jest już dziesiąty etap. Jest to ogromny zakres prac. Uważa, że troszeczkę nie fair jest przyznawać duże środki z powodu tylko dużego zakresu prac. Środki trzeba przyznać też tam, gdzie te zadania, które chcą wykonać są możliwe do zrobienia i też pod tym kątem były rozpatrywane. Nieraz zadanie etapuje się jak w przypadku wieży w Gogołowicach czy w Oborze, ale to jest zupełnie coś innego, bo tam się po prostu inaczej nie da, a tutaj już kolejny, dziesiąty raz.

Radny Paweł Łukasiewicz stwierdził, że prawdę mówiąc nic konkretnego się nie dowiedział i chciałby, żeby wszyscy zrozumieli, że dziesiąty etap to nie jest, dlatego, że 10 dotacji dostała parafia z gminy, tylko to jest dziesiąty etap dlatego, że pierwszy etap dostała np. ze starostwa, drugi etap, czyli kolejne ileś tam metrów dostała z ministerstwa kultury, trzeci etap dlatego, że dostała z urzędu wojewódzkiego. Żeby ktoś sobie nie pomyślał, kto nie jest w tym temacie, że dziesiąty etap to jest, dlatego, że gmina dała 10 x pieniądze. Nie, to są wszystkie środki zewnętrzne, które były pozyskiwane przez parafię, więc nie 10 etapów tylko i wyłącznie z gminy. Następnie zapytał od ilu lat kościół w Szklarach składa wnioski na renowację ołtarza głównego i bocznego w kościele.

Głos zabrał Przewodniczący, który powiedział, że ołtarz to jest chyba jeden z najładniejszych ołtarzy w całej gminie Lubin, najbardziej zabytkowy, najbardziej unikatowy i dlatego utrzymanie tego ołtarza i doprowadzenie go do pełnej świetłości wymaga dużo środków.

Radny Paweł Łukasiewicz stwierdził, że jeżeli już stopniujemy który zabytek, być może ma większą wartość, że warto przeznaczyć na niego pieniądze to chciał poinformować, że wniosek do ministerstwa kultury w Warszawie złożony przez kościół w Zimnej Wodzie dostał ponad 73 punkty, a dotacje były przyznawane od 75%. 75 punktów. Natomiast kościół w Szklarach ze swoim wnioskiem miał chyba tych punktów 60 parę. Dobrze, że taki ołtarz unikatowy jest u nas, ale dlaczego akurat nie dajecie pieniędzy na fundamenty i na remonty dachów. Trzeba było przynajmniej obciąć tyle samo, a nie 30 000 dać Szklarom, a Zimnej Wodzie obciąłście 20 i daliście tylko 20, już trzeba było dać po równo.

Radna Sylwia Pęczkiewicz - Kuduk powiedziała, że na każdej komisji do każdego projektu wniosku podchodzimy priorytetowo i tylko chciała zwrócić uwagę na jedną rzecz. Wszystkie wnioski, które są składane od wielu lat, to nigdy nie pominęły jego kościoła.

Radny Paweł Łukasiewicz zapytał radną Zofię Marcinkiewicz czy porównywała ile parafia w Szklarach otrzymała pieniędzy z dotacji gminy. On patrzył i najwięcej pieniędzy dostała parafia w Szklarach.

Przewodniczący przerwał dyskusję dotyczącą dotacji na zabytki.

Radny Jan Olejnik zwrócił się do radnego Roberta Piekuta w sprawie wniosku o drogę. Czy składał w starostwie. Pytał, bo on co roku kilka tych wniosków składa do starostwa i się odbija od ściany, widzi, że radny tutaj idzie na skróty i od razu tutaj.

Radny Robert Piekut odpowiedział, że składa tutaj, żeby gmina z tym wystąpiła. Jak Gmina występuje to jest inne przebiecie niż jakiś szeregowy radny.

Radny Paweł Łukasiewicz powiedział, że jeżeli dobrze zrozumiałem radnego Jana Olejnika to chodzi o to, że składał kilka razy wnioski, nawet tutaj na komisjach w sprawie dofinansowania remontu drogi powiatowej w Górzycy. Może trzeba po prostu zastanowić się nad tym, aby Gmina, czyli Urząd Gminy złożył wniosek do powiatu z taką informacją, że jesteśmy zainteresowani dofinansowaniem, wykonaniem projektów i zapłacenie przynajmniej częściowo z naszych pieniędzy. Przypomniał, że jako radni podjęli parę lat temu uchwałę, że jesteśmy na to gotowi. Tylko prośba jest taka, żeby to Urząd Gminy złożył takie pismo do powiatu i przypomnieć ewentualnie nowemu panu staroście, że chcemy partycypować w tych kosztach.

Pan Bartosz Chojnacki powiedział, że pisma można pisać, tylko trzeba jeszcze brać pod uwagę, żeby były skuteczne. Działamy, żeby działać skutecznie. Mamy swój budżet i nie możemy się skupiać na remoncie dróg powiatowych, bo niedługo będziemy wszystkie remontować i zabraknie nam pieniędzy na zadania własne. Musimy trochę od tego powiatu oczekiwać więcej. To, że uchwała została podjęta to bardzo dobrze i nikt się z tego nie wycofuje. Cały czas współpracujemy z powiatem, kolejne drogi powiatowe są robione z naszą pomocą. Miłoradzice, Raszkówka. Czerniec został niedawno jeszcze zrobiony. Pewnie będziemy to kontynuować tylko, że to nie my jesteśmy stroną.

Punkt 17.

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, podziękował zebrany za udział w sesji, po czym zamknął XXXIX sesję Rady Gminy Lubin.

Sesję zakończono o godz. 17.05. Sesja była nagrywana.

Przebieg sesji dostępny jest na [stronie internetowej Urzędu Gminy](#) oraz [Biuletynie Informacji Publicznej](#).

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Gminy

Norbert Grabowski

Protokół sporządził: Artur Jędrak

LISTA OBECNOŚCI

Radnych Gminy Lubin

na sesji w dniu 9 maja 2022 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Miejscowość	Obecność na sesji
1.	Białosiewicz Elżbieta	Chróstnik	obecna
2.	Fuczek Tomasz	Szklary Górne	obecny
3.	Grabowski Norbert	Gola	obecny
4.	Jarkowiec Patryk	Kłopotów	obecny
5.	Kurowski Łukasz	Obora	obecny
6.	Lewicki Krzysztof	Księginice	obecny
7.	Łukasiewicz Paweł	Wiercień	obecny
8.	Marcinkiewicz Zofia	Osiek	obecna
9.	Nyklewicz Marcin	Raszówka	obecny
10.	Olejniki Jan	Gorzyca	obecny
11.	Olek Andrzej	Niemstów	obecny
12.	Pęczkiewicz – Kuduk Sylwia	Miłoradzice	obecna
13.	Piekut Robert	Pieszków	obecny
14.	Pietruszka Joanna	Czerniec	obecna
15.	Tadla Jerzy	Krzeczyn Wielki	obecny