

**Protokół  
z XXIX/2021 sesji Rady Gminy Lubin  
z dnia 24 maja 2021 r.**

XXIX sesja Rady Gminy Lubin odbyła się w sali konferencyjnej w budynku przy ul. Księcia Ludwika I nr 3 w Lubinie.

Sesję rozpoczęto o godz. 15:30, otworzył ją i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Gminy Lubin p. Norbert Grabowski (zwany w dalszej części protokołu Przewodniczącym), który na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 13 radnych.

Do reprezentowania Pana Wójta na sesji upoważniony został Pan Bartosz Chojnacki, zastępca Wójta Gminy Lubin.

Po rozpoczęciu sesji o godz. 15.42 do radnych dołączyła także radna Elżbieta Białosiewicz.

Przewodniczący poinformował, że w trosce o wspólne bezpieczeństwo kierownicy referatów, merytorycznie odpowiedzialni za procedowane uchwały będą dostępni telefonicznie.

Na sesji pojawili się mieszkańcy Chróstnika, którzy chcieli zabrać głos w sprawie inwestycji - betoniarni, która ich zdaniem ma powstać w tej miejscowości.

Po udzieleniu przez Przewodniczącego głosu przybyłym na sesję mieszkańcom jako pierwszy głos zabrał Pan Jan Leniec, który zwrócił się do radnych o pomoc i wykonanie wszelkich możliwych kroków w celu zablokowania na razie domniemanej, aczkolwiek jak powiedział praktycznie na 100% pewnej informacji, że na działce o numerze geodezyjnym 567/6 ma powstać betoniarnia. Powstająca betoniarnia od ich domostw będzie znajdowała się w odległości 100, 150, 200 m.

Dzisiaj, jako mieszkańcy Chróstnika, reprezentują praktycznie całą wieś. Co prawda nie mają w tej chwili pełnomocnictwa, natomiast po spotkaniu w ostatni piątek wytypowano ich, aby przedstawili ten problem.

Kontynuując swoją wypowiedź podkreślił, że nie przypuszczał, że ktoś im zafunduje coś takiego jak betoniarnia, ponieważ w bezpośredniej bliskości nie da się żyć i nie da się mieszkać. Pytając czy gmina nie wiedziała na jaki cel sprzedaje tę działkę stwierdził, że będą dochodzili swoich praw i nie pozwolą na instalację tego typu oraz użyją wszelkich możliwych środków, żeby temu zapobiec.

Następnie skierował pytanie do radnych, czy w związku ze sprzedażą tej działki mieli wiedzę, na jaki cel ta działka ma być przeznaczona. Przewodniczący odpowiedział, że rada nie otrzymuje takich informacji i stwierdził, że chyba wszyscy radni zgodzą się z tym, że taka instalacja jak betoniarnia, to bardzo uciążliwa instalacja.

Pan Leniec dziękując za zrozumienie, zapytał w jaki sposób gmina bądź radni są w stanie im pomóc.

Przewodniczący odpowiedział, że musiałby to sprawdzić, ale wydaje mu się, że są jakieś narzędzia prawne, które mogą tę instalację zatrzymać. Np. jakaś opinia środowiskowa. Złożenie wniosku

w Starostwie o zabudowę, zmianę użytkowania powoduje, że każdy z sąsiadów może się wypowiedzieć co do tej kwestii. Jeżeli mieszkańcy się zjednoczyli to wydaje się że jedynym chyba skutecznym sposobem będzie zawiązać komitet, który by w tym celu funkcjonował.

Następnie głos zabrał Pan Mirosław Chórek, kolejny z mieszkańców Chróstnika przybyłych na sesję, który stwierdził, że głównym przeznaczeniem tego terenu są obiekty produkcyjne, składy i magazyny, zabudowa usługowa i ogniwa fotowoltaiczne. Mieszkańcy uważają, że betoniarnia może się w to wpisać niestety. Zastanawia go jednak fakt, że w poprzednich planach z 2015 roku wysokość zabudowy na tym terenie wynosiła tylko 15 m., teraz zwiększono do 25. Pytanie brzmi dlaczego zostało zwiększone i dla kogo.

Przewodniczący odpowiedział, że zapewne któryś z urbanistów to musiał zaproponować i zada pytanie urzędnikom dlaczego zostało to zwiększone, ponieważ na tę chwilę on takiej wiedzy nie ma.

Kontynuując swoją wypowiedź stwierdził, że radni przyjrzą się temu problemowi, bo to jest duży problem dla mieszkańców i na pewno będą ich wspierać, np. medialnie.

Mieszkańcy podziękowali za możliwość zabrania głosu i opuścili salę obrad.

Po wyjściu mieszkańców Chróstnika Przewodniczący poinformowała radnych, że jednak muszą się zaznajomić z tym tematem i porozmawiać w jaki sposób mogą ewentualnie im pomóc i czy dadzą radę pomóc.

Przewodniczący kontynuował rozpoczętą sesję i poinformował radnych, że wraz z zawiadomieniem o sesji radni otrzymali proponowany porządek obrad, lecz 19 maja do Biura Rady wpłynął od Pana Tadeusza Kielana Wójta Gminy Lubin projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach.

Przewodniczący poddał tę propozycję pod głosowanie.

Za zmianą porządku obrad głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymało się 0.

Przewodniczący poinformował, że w dniu sesji wpłynął do biura Rady wniosek formalny od radnego Pawła Łukasiewicza o zmianę porządku obrad, to jest wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Pawła Łukasiewicza na członka Komisji Statutowej Rady Gminy Lubin.

Przewodniczący poddał tę propozycję pod głosowanie.

Za zmianą porządku obrad głosowało 3 radnych, głosów przeciwnych 11, wstrzymało się 0.

Porządek obrad nie został zmieniony.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 30 marca 2021 r.
3. Uchwała w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w ciągu drogi powiatowej nr 1222D, w miejscowości Siedlce /proj. nr 299/.

4. Uchwała w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków /proj. nr 300/.
5. Uchwała w sprawie likwidacji Punktu Przedszkolnego Nr 1 w Krzeczynie Wielkim nr 9 /proj. nr 301/.
6. Uchwała w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach /proj. nr 299/.
7. Sprawozdanie z działalności Wójta.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie sesji.

### **Punkt 1.**

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył sesję.

### **Punkt 2.**

#### **Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 30 marca 2021 r.**

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do protokołu z dnia 30 marca 2021 r.

Uwag nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Za przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

Protokół został przyjęty.

### **Punkt 3.**

#### **Uchwała w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w ciągu drogi powiatowej nr 1222D, w miejscowości Siedlce /proj. nr 299/.**

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i zaprosił do dyskusji.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju, Inwestycji i Działalności Komunalnej Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego Komisji p. Patryka Jarkowca o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Pawłowi Łukasiewiczowi.

Radny przeprosił, że tak w trakcie procedowania uchwały, ale zgłaszał się i ma wniosek formalny.  
Przewodniczący zaproponował, że skończymy procedować tę uchwałę i później odda głos radnemu.  
Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

**Uchwała otrzymała numer XXIX/289/2021 Rady Gminy Lubin z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w ciągu drogi powiatowej nr 1222D, w miejscowości Siedlce.**

Przewodniczący oddał głos radnemu Pawłowi Łukasiewiczowi.

Radny poinformował, że składa wniosek formalny w sprawie zmiany porządku obrad i wprowadzenie pod obrady następujących uchwał:

Odwołania z Komisji Budżetu i Finansów Pana Andrzej Olka, Pana Patryka Jarkowca, Joanny Pietruszki, Łukasza Kurowskiego.

Odwołania z Komisji Oświaty i Kultury Pani Zofii Marcinkiewicz, Marcina Nyklewicza, Jerzego Tadli.

Komisji Zdrowia i Sportu Tomasza Fuczka.

Komisji Rozwoju Inwestycji i Działalności Komunalnej Pani Elżbiety Białosiewicz i Norberta Grabowskiego.

Przewodniczący ogłosił przerwę w celu wprowadzenie treści wniosku do systemu głosowania.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący odczytał wniosek formalny złożony przez radnego Pawła Łukasiewicza o zmianę i wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał i poddał tę propozycję pod głosowanie.

Za zmianą porządku obrad głosowało 2 radnych, głosów przeciwnych 12, wstrzymujących się 0.

Porządek obrad nie został zmieniony.

Wobec braku innych propozycji zmiany porządku obrad Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Punkt 4.**

**Uchwała w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków /proj. nr 300/.**

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i zaprosił do dyskusji.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Oświaty i Kultury oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin. Następnie poprosił przewodniczących Komisji, Panią Zofię Marcinkiewicz oraz Pana Jana Olejnika o przedstawienie opinii.

Opinie zostały odczytane.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 2.

**Uchwała otrzymała numer XXIX/290/2021 Rady Gminy Lubin z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.**

#### **Punkt 5.**

**Uchwała w sprawie likwidacji Punktu Przedszkolnego Nr 1 w Krzeczynie Wielkim nr 9/proj. nr 301/.**

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i zaprosił do dyskusji.

Głos zabrał radny Krzysztof Lewicki, który powiedział, że z projektu uchwały wynika, że tam nie było chętnych dzieci i zapytał czy to jest możliwe, żeby ta placówka nie miała w ogóle naboru. Wszędzie wokół słysząc, że jest problem właśnie z wysłaniem dziecka gdzieś do przedszkola, do punktu przedszkolnego, a okazuje się, że od roku czasu ten punkt był nieczynny.

Odpowiedzi na to udzieliła radnemu przewodniczącą Komisji Pani Zofia Marcinkiewicz, która powiedziała, że tam są 2 punkty przedszkolne. W tym pierwszym punkcie przedszkolnym od 2-3 lat po prostu nie ma naboru dzieci, a ten drugi istniejący punkt też jeszcze ma wolne miejsca. Jak stwierdziła taką informację przekazała radnym na posiedzeniu Komisji Pani kierownik referatu Oświaty.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Oświaty i Kultury Rady Gminy i poprosił przewodniczącą Komisji Panią Zofię Marcinkiewicz o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

**Uchwała otrzymała numer XXIX/291/2021 Rady Gminy Lubin z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie likwidacji Punktu Przedszkolnego Nr 1 w Krzeczynie Wielkim nr 9.**

#### **Punkt 6.**

#### **Uchwała w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach /proj. nr 302/.**

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją i zaprosił do dyskusji.

Pytań nie było.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubin i poprosił przewodniczącego Komisji Pana Jana Olejnika o przedstawienie opinii.

Opinia została odczytana.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych 0, wstrzymujących się 0.

**Uchwała otrzymała numer XXIX/292/2021 Rady Gminy Lubin z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach.**

#### **Punkt 7.**

#### **Sprawozdanie z działalności Wójta.**

Przewodniczący poinformował, że Sprawozdanie z działalności Wójta radni otrzymali mailowo i mogli się z nim zapoznać.

#### **Punkt 8**

#### **Wolne wnioski.**

W pierwszej kolejności Przewodniczący poinformował o pismach, które wpłynęły do biura Rady, a następnie zaprosił radnych do dyskusji.

Radny Krzysztof Lewicki zapytał, czy ktoś z pracowników gminy czyta te nasze protokoły i się zaznajamia z tym, co tutaj na sesji mówimy w wolnych wnioskach. Przypomniał, że kiedyś złożył wniosek, żeby oznakować PSZOK w Siedlcach. Później to ponaglił radny Piekut.

Już minął rok i tabliczki dalej nie ma.

Przewodniczący stwierdził, że radny ma rację i on sam także wielokrotnie rozmawiał w tej sprawie. W zeszłym tygodniu poprosił już Pana Wójta o załatwienie tej sprawy.

Radny Patryk Jarkowiec powiedział, że rozmawiałem w zeszłym tygodniu z Panią Anną Marzec, kierownikiem referatu, która obiecała, że do miesiąca to będzie załatwiony temat. Już wystąpili nawet o tę tabliczkę, także będzie zrobiona.

Radny Paweł Łukasiewicz zabrał głos, bo jak stwierdził został poproszony o interwencję przez mieszkańca Siedlec, który zgłosił mu, że służby komunalne wywożące śmieci, nie odebrały worka na odpady zielone, ponieważ jeden z pracowników stwierdził, że jest on za ciężki. Z tego, co radny sobie przypomina, to wyznaczony jest limit wynoszący 4 sztuki, ale nic nie ma mowy o tym, że one mają mieć jakąś wagę. Zapytał, czy komisja komunalna i inwestycji mogłaby ewentualnie to sprawdzić.

Przewodniczący odpowiedział, że w żadnym wypadku w uchwale nie ma nic związanego z ciężarem tego worka, natomiast jest mowa o ilości worków. Uważa, że jest to nie zasadne i poprosił żeby przekazać temu mieszkańcowi Siedlec, żeby zadzwonił do niego, a on tą sprawę wyjaśni.

Radny Paweł Łukasiewicz zapytał, co robimy w sprawie mieszkańców Chrótnika.

Przewodniczący odpowiedział, że musimy po prostu zebrać informacje prawne i zastanowić się jakie narzędzia posiadamy. Musimy wiedzieć na czym stoimy, co możemy zrobić tak naprawdę jako radni i wtedy zorganizujemy spotkanie. Trzeba przygotować się merytorycznie i wtedy będziemy mogli podjąć jakieś działania w tej kwestii, żeby im pomóc. Ale z tego co tutaj dobrze zrozumiał to formalnie jeszcze sprawa nie istnieje. Nikt nie złożył wniosku o to, że tam będzie ta instalacja. Więc uważa, żeby nie robić burzy przed jakimikolwiek działaniami. Przygotujemy się do tego. Przede wszystkim sprawdzimy możliwości prawne, porozmawiamy na ten temat i podejmiemy decyzję.

Radny Paweł Łukasiewicz zwrócił się do radnych z prośbą, żeby jednak nie bagatelizowali tego problemu, ponieważ jeżeli plan zagospodarowania przestrzennego zezwala na postawienie takiej betoniarni, to będzie bardzo krótka droga do tego, aby inwestor uzyskał zgodę. Jeżeli będzie posiadał prawo do dysponowania nieruchomością, to w tym momencie będzie bardzo szybko składał taki wniosek np. do Starostwa o pozwolenia na budowę. I w tym momencie nie wiadomo, czy nie będzie już za późno. Jeżeli wszystkie wymogi będą spełnione, to starostwo nie będzie miało innej możliwości jak tylko wydać pozwolenie. Mówiąc dalej stwierdził, że przede wszystkim powinniśmy mieć jasne stanowisko pracowników gminy i wtedy będziemy mogli się z tym zapoznać.

Radny Krzysztof Lewicki zabrał głos w sprawie sprzątania przystanków. Jak stwierdził, nasze gminne przystanki to jest w większości wielki syf. Kiedyś były prawdopodobnie wynajęte panie i one o to dbały i było czysto. Teraz ostatnio miał okazję być na przystanku w Siedlcach i czekać na autobus 112. Tam nie ma na czym usiąść. Tam nie wiadomo kiedy było sprzątane. Ktoś dostaje za to pieniądze, a nie sprząta. Zaproponował, że może wrócimy do tych osób, co kiedyś tam sprzątały bo one naprawdę o to dbały. Radny podkreślił, że starsi ludzie nawet nie mają na czym usiąść i naprawdę ten przystanek jest strasznie brudny. Już nikt nie każe, żeby szyby tam myć, ale siedziska mogliby podjechać i poczyścić, jeśli oczywiście to jest w ich gestii.

Radna Elżbieta Białosiewicz poinformowała radnych, że jest po zebraniu z mieszkańcami i ich rozumie. Jest za nimi i ma nadzieję, że radni też będą ich wspierać. Powiedziała także, że wpłynęła petycja do Pana Wójty, która pozwoli sprostować tę plotkę, bo może Pan Wójt będzie miał większą możliwość dotarcia do firmy Urbex. Pod petycją podpisało się 150 mieszkańców, bo oprócz tych którzy tam mieszkają, około 20 budynków styka się z tą działką. Zostało napisane też pismo do firmy Urbex. Były rozmowy z inwestorami, którzy tam zakupili działki, którzy są już na współsąsiadami z tą działką i którzy też nie są zadowoleni z tego, że na tej lokalizacji miałyby powstać betoniarnia.

Ze strony mieszkańców poszło pismo do Wrocławia też z podpisami, więc jakieś tam szum jest robiony. Radna ma nadzieję, że gdzieś to się wyjaśni i zostanie to plotką, a nie realiami. A tak dokładnie, naprawdę będą potrzebowali wsparcia wszystkich.

Radny Krzysztof Lewicki powiedział, że rzeczywiście trzeba z tymi mieszkańcami być i on myśli, że jak będziemy przygotowani to może zaprosimy tych panów sami od siebie, tak żeby oni naprawdę się poczuli że my jesteśmy z nimi, żeby nie było tak, że my tu sobie coś będziemy obradować, coś sobie wymyślimy.

Odpowiadając na to Przewodniczący powtórzył, że jeżeli zajmiemy wspólne stanowisko to zaprosimy ich i im o tym powiemy.

Radna Joanna Pietruszka poinformowała radnych, że 19 kwietnia dostała pismo ze Starostwa Powiatowego dotyczące bieżących remontów dróg na terenie gminy Lubin i miejscowości Czerniec. Minął już miesiąc i jeżdżąc po terenie gminy oraz po drogach powiatowych widzi, że nie są nigdzie te remonty bieżące robione. W związku z tym ma prośbę i zwraca się o pomoc do radnych lub Wójty o wystosowania pisma do Starostwa o to, żeby przyspieszono te prace. W Starostwie przetarg odbył się już dawno, a nie widać jakiś postępów w remontach bieżących dróg powiatowych na terenie gminy Lubin. Na drogi gminne jeszcze nie było przetargu, a dziury robią się coraz większe. Mamy prawie końcówkę maja i zarówno drogi powiatowe i gminne są w tragicznym stanie po zimie. W tamtym roku były robione w lipcu. Czyli pół roku w roku jeździmy po dziurach.

W sprawie dróg powiatowych w Szklarach Górnych głos zabrał radny Tomasz Fuczek, który powiedział, że mieszkańcy w powstałe dziury wstawiają znaki ostrzegawcze bo można koło urwać i też nie mogą doczekać się tych remontów bieżących. Nie wie w czym jest problem. Czy w Starostwie nie ma pieniędzy ? Zaproponował, że może by ktoś z gminy zadzwonił i dowiedział się.

Radna Sylwia Pęczkowicz-Kuduk powiedziała, że Starostwo odpowiedziało jej, że droga do Zimnej Wody w ramach naprawy dróg, jeśli chodzi o drogi powiatowe, jest w jakiejś części zrobiona. Radna chciałaby ewentualnie też usłyszeć od Pana Pawła czy tak faktycznie jest. Jak powiedziała, też składała pisma o drogę Miłoradzice – Raszkówka. Także o drogę składał radny Marcin Niklewicz. Mają więc te same informacje, że wszystko będzie szło zgodnie z dalszą procedurą itd. Radna słyszała, że podobno powiat ruszył na nasze drogi i w Zimnej Wodzie coś było zrobione.



Odpowiadając radnej Pan Paweł Łukasiewicz stwierdził, że zgodnie z wiedzą, którą posiada to łatanie dziur może się odbywać dopiero pod koniec marca, a właściwie od sezonu, czyli od początku kwietnia. Problem jest taki, że powiat ogłaszając postępowania przetargowe na naprawę tych dróg metodą z tymi kamyczkami, paczarami wybiera zawsze najtańszą ofertę. Problem jest taki, że firma która wygrywa, zazwyczaj posiada tylko i wyłącznie dwa takie samochody. Te dwa samochody muszą starczyć na wszystkie drogi powiatowe. Powiat ma w naszej gminie 96 km dróg. Jest jeszcze gmina Rudna, gmina Ścinawa i miasto, więc w tym momencie powiat ma około 300 km dróg. Dlatego to tak właśnie długo trwa. Jak podkreślił, już jakiś czas temu zwracał uwagę, że wymogiem powinno być np. posiadanie co najmniej 4 samochodów. Wtedy by się to przyspieszyło.

Kontynuując wypowiedź powiedział, że droga we Wierceniu też nie została załatana, nawet nie została ruszona. Droga w Zimnej Wodzie została zrobiona w kawałku koło remizy i od starego kawałka, który był zrobiony. Nie są zrobione ani w Liścu, ani dalej w kierunku np. Chojnowa. Kawałek był zrobiony u niego. To było dosłownie jakieś 40 m. Dlatego nie wie skąd Pani Sylwia ma takie informacje.

Radny Andrzej Olek zabrał w sprawie rowów, które jego zdaniem są w opłakanym stanie. W obecnej sytuacji gdzie opady są intensywne, częstotliwe, zarastanie rowów jest po prostu bardzo szybkie i on dołącza jeszcze uwagę o oczyszczenie rowów z bujnie rosnącej roślinności.

Radny Jerzy Tadla, przypomniał radnym, żeby nie zapominali o chodnikach, które są w tragicznym stanie. Jako Radny od dwóch lat pisze pisma w tej sprawie i w tamtym roku uzyskał odpowiedź, że w miarę środków będą robione. Niestety nie zostały. Chodnik przy drodze powiatowej do Gorzycy w niektórych miejscach jest w 50% zarośnięty. Spowodowało to różnego rodzaju praktycznie falowania i sprawia, że ten chodnik jest niebezpieczny dla osób które z niego korzystają.

Radny Paweł Łukasiewicz stwierdził, że możemy rozmawiać, możemy psioczyć i lamentować, ale wszyscy doskonale zdajemy sobie sprawę z tego, że lepiej nie będzie. Było lepiej w poprzedniej kadencji i był to pomysł Pana Wójty, który zaproponował, że utrzymanie dróg powiatowych przechodzi na gminę. I to trzeba powiedzieć jasno, że wtedy Pan Wójt argumentował to tym, że nasi pracownicy, którzy będą się zajmować drogami powiatowymi, chodnikami czy tymi rowami, będą podchodzić do tego z sercem. Przyznał, że jego pomysł faktycznie wtedy się sprawdził. Jako radny nie zgodził się tylko z kwotą, którą nam wtedy powiat zaproponował. Chyba to było około 9000 zł za kilometr, łącznie z odśnieżaniem, naprawieniem, z koszeniem itd. Ma więc pytanie. Czy nie powinniśmy, zwrócić się do Wójty, aby znowu wrócił do tego pomysłu, ale oczywiście na innych uczciwych zasadach. Czyli po prostu, żeby ta kwota np. była większa.

Radny Krzysztof Lewicki zabrał głos w sprawie chodników. Jego zdaniem mieszkańcy za chodniki powinni odpowiadać. I to, że jest ten chodnik zarośnięty, to jest ich wina. Jak mieszkaniec ma ten chodnik przylegający do swojej posesji, jeśli zimą ma go odśnieżyć, to latem powinien, chociaż zamieść. Także on uważa, że tu musielibyśmy jeszcze się pochylić nad tym problemem, żeby ustalić, żeby tych mieszkańców powiadomić. Nie tylko, ogólnie że mieszkaniec ma czyścić. Tylko konkretnie czy dany chodnik przylega do jego posesji. I wtedy znajdziemy jakieś rozwiązanie

**Punkt 15.**

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, podziękował zebranych za udział w sesji, po czym zamknął XXIX sesję Rady Gminy Lubin.

Sesję zakończono 24 maja o godz. 17:00. Sesja była nagrywana.

Przebieg sesji dostępny jest na stronie - [BIP Urzędu Gminy](#).

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Gminy Lubin

Norbert Grabowski

Protokół sporządził: Artur Jędrak